¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!





COMBATE

Del 7 al 13 de mayo de 1980 | ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL | AÑO IX / N.º 192 / 25 ptas.

Tras una semana de despliegue terrorista de la extrema derecha

Madrid responde a las agresiones fascistas

ISKRA PRESS





Treinta mil personas acompañaron el féretro de Arturo Pajuelo, asesinado por los fascistas el 1 de Mayo, desde la sede de la Asociación de Vecinos "Guetaria" hasta el cementerio de Carabanchel. En la foto una parte de los presentes en el cementerio; bajo la foto de Arturo, una vecina de Orcasitas saca al balcón un crespón negro sobre una sábana: todo el barrio se llenó con ellas.

LCR propone una convocatoria de jornada antifascista en todo el Estado

Pág. 6



Tito muerto

Tras su larga enfermedad ha muerto, el 4 de mayo, el mariscal Tito. En la página 16, ofrecemos un primer análisis sobre la situación en Yugoslavia tras la muerte del que ha sido el máximo poder de la Liga de los Comunistas y del Estado.

Pág. 16

1 de Mayo

La división de los sindicatos disminuyó la participación

Las manifestaciones de este primero de mayo han sufrido una baja importante de participación, en comparación con años anteriores. En algunas localidades, como Sevilla, la participación ha sido ínfima. La división de los sindicatos ha pesado muy negativamente.

Pág. 2

Del 18 al 25 de mayo, jornadas antinucleares

Pág. 11

La UGT ganó las elecciones en SEAT

Pág. 9

Nuevo Gobierno,... y sigue la crisis de UCD

F. González espera "ganar un sector de UCD" para "cambiar el Gobierno"
S. Carrillo declara que UCD no es el enemigo principal
Ambos sirven balones de oxígeno a Suárez

Veintidós días de crisis han hecho falta para que al final aparezca un Gobierno tan incapaz como el anterior para solucionar la crisis de UCD y la crisis de la burguesía para encontrar una dirección política estable del país, después de los resultados electorales de Euskadi y Catalunya.

Y cuando las cosas están así, F. González (cuyo partido ha sufrido descalabros electorales sólo comparables a los de UCD) declara que va a iniciar una "operación derribo" del Gobierno... mediante la hábil maniobra de esperar sentado a que un sector de UCD más las minorías vasca y catalana más el PCE le apoyen, le den mayoría parlamentaria y así caiga Suárez. Tras esta hábil maniobra (eso lo debe pensar él al menos) sólo hay una política: negarse a combatir hoy contra UCD, negarse a movilizar a las nacionalidades y regiones por sus derechos, a los trabajadores por sus reivindicaciones y a ofrecer sobre esta movilización una batalla unitaria de la izquierda frente a UCD, frente a todos sus sectores. La táctica de F. González sólo es dar un respiro a Suárez para que salga de su crisis.

La de S. Carrillo es similar. Declara que el enemigo de verdad no es UCD sino la extrema derecha... para desviar a los trabajadores de la necesaria batalla actual contra el Gobierno, lo que, finalmente, sólo puede llevar a que tampoco se luche en serio, de verdad, contra la extrema derecha. ¿O hay que recordar que han sido los acuerdos, consensos y pactos de la izquierda con UCD los que han permitido una "reforma" del aparato franquista que dejara en su sitio a todos esos conspiradores de la ultraderecha que S. Carrillo pone hoy como únicos enemigos?

(Editorial, pág. 3)



ISKRA PRESS



POTUS

La división sindical debilitó el 1° de Mayo

No son sinceros los dirigentes de CC.OO. y UGT que han cifrado en más de un millón los participantes en las manifestaciones obreras del 1 de Mayo. Las cifras reales de manifestantes en todo el Estado se sitúan por debajo de las 700.000 personas y, desde luego, la división de convocatorias en unos casos –Catalunya, Galicia, Asturias–, la división entre bloques diferenciados en otros –manifestaciones de Euskadi– y la división en el curso de las mismas acciones unitarias –Andalucía– hacen poco probables que se produzcan avances en la "larga marcha hacia la unidad sindical" a la que se refirió Marcelino Camacho al término de la manifestación de Madrid.

Por otra parte, hay que destacar la escalada de la provocación fascista: agresiones a manifestantes en Bilbao y Valladolid, acto público del antisindicato FNT en la Plaza de Toros de Vista Alegre, en Madrid, y asesinato a navajazos del dirigente de la Asociación de Vecinos Guetaria del barrio de Orcasitas, Arturo Pajuelo, así como heridas graves a sus compañeros Joaquín Martínez Mecha y Carlos Martínez Bermejo. Tampoco faltaron las agresiones policiales, como en San Sebastián, ni las detenciones, particularmente de militantes de la CNT, en lugares como Salamanca y Madrid.

Catalunya: "Unitat de l'esquerra contra la Generalitat de la dreta."

Bajo este eslogan, la LCR participó con su cortejo en la manifestación unitaria convocada en Barcelona por CC.OO., STAC (Sindicato de Trabajadores de la Administración) y USTEC (Unión Sindical de Trabajadores de la Enseñanza), a la que asistieron unas 60.000 personas. De tres a cinco mil asistieron al mitin convocado por separado por UGT, en tanto que USO sólo reunió a unos cientos de personas en local cerrado y la CNT se manifestó por su cuenta con 2.500 personas.

En Tarragona, UGT se sumó a última hora a la manifestación unitaria con CC.OO., que contó con unas 3.000 personas. En El Vendrell, un comunicado unitario de CC.OO., UGT, PSUC, LCR y MCC llamó a la lucha contra el Programa Económico del Gobierno, contra la Ley Antihuelga, por la no discriminación de las mujeres trabajadoras, por un puesto de trabajo para la juventud y por la unidad sindical. En Gerona se manifestaron unas 800 personas y unas mil en Lérida, convocadas por CC.OO.

P. Valencià: el silencio del desencanto

Se ha notado este año una menor asistencia a las dos manifestaciones convocadas: una por CC.OO. y UGT, que contaba con el apoyo de la corriente socialista autogestionaria integrada ya en CC.OO., que reunió a unas 30.000 personas, y otra convocada por CNT, CSUT, SU, Colectivo de Trabajadores y Movimiento Unitario de Parados en la que participaron 3.000 trabajadores.

Al final de la manifestación, la UGT había convocado una fiesta en el cauce del Turia, que se celebró sin mucha animación. El dato que más ha contrastado con el año anterior ha sido el ambiente, mucho menos combativo, más desmoralizado, sin consignas, el silencio de la manifestación.

Aragón: sentimiento unitario y sectarismo minoritario.

Según informa nuestra corresponsal María Martínez, 7.000 personas recorrieron el centro de Zaragoza. Convocaban CC.OO. y UGT y apoyaron SU, STEA, PSOE, PCE, LCR, MCA y PC (m-l). "Unidad sindical" fue el lema más coreado por el 90 por 100 de los manifestantes.

Sin embargo, pudieron verse pancartas y oírse gritos del tipo "UGT, traidores, vendéis trabajadores" procedentes no sólo del cortejo del PC (m-l), sino también del MCA y del SU. Por el contrario, el cortejo de la LCR estuvo en todo momento a tono con el sentir unitario de la manifestación que ovacionó la llegada de nuestro desfile al final de la manifestación al grito de "CC.OO. y UGT: unidad para vencer".

Andalucía: poca participación y mucha división

Dos mil personas en Córdoba en dos manifestaciones, una de CC.OO. y UGT y otra de CNT. Mil quinientas en Huelva, donde destacaron las consignas contra la contaminación y de solidaridad con los trabajadores y los pueblos de América Latina. Cinco mil en Málaga, con gritos alusivos, especialmente, al recordar el asesinato del compañero Manuel García Caparrós el día de Andalucía de 1977. Casi 10.000 en Granada, donde la representación más numerosa fue la de los trabajadores en huelga de Madera y Corcho y del Metal, y donde hubo una presencia significativa del Frente de Liberación Gay. Cinco mil en Jaén y 1.500 personas en Jerez. En Cádiz sólo hubo una fiesta convocada por las dos centrales mayoritarias.

La firma unilateral del convenio del Metal sevillano entre UGT y la patronal ha estado en la base del ambiente de profunda desunión en el que se celebró la manifestación unitaria de Sevilla, que contó con unas 5.000 personas. Por su parte, el SOC, que por la mañana había convocado una manifestación con CNT y SU a la que sólo asistieron unos cientos de trabajadores, organizó por la noche una fiesta en el barrio de La Candelaria, cerca de la iglesia en la que 50 jornaleros llevan encerrados casi 60 días.

En el cortejo de Sevilla de la LCR hay que destacar la participación de las JCR, tanto por la originalidad de sus emblemas como por el eco que tuvieron sus consignas contra el paro juvenil, la LAU, los derechos de los soldados y la reivindicación del servicio militar en Andalucía, etcétera...

Cantabria: trozos de plomo contra los manifestantes

Dos heridos leves, uno en una mano y otro en la cabeza, es el balance de un amago de provocación fascista a la manifestación obrera de Santander, que reunió a unas 5.000 personas convocadas por CC.OO. y UGT. En Torrelavega participaron unos 4.000 trabajadores y el SU se sumó a la convocatoria unitaria. En Castrourdiales fueron 1.500. En Laredo, la Unión Local de UGT se negó a participar en la manifestación que contó con unas 500 personas, convocadas por CC.OO. Lo mismo sucedió en Los Corrales de Buelna, donde unos cientos de trabajadores asistieron a la convocatoria de CC.OO y SU.

La LCR participó con sus propias pancartas en las manifestaciones de Santander, Laredo y Castrourdiales.

Euskadi: un balance preocupante

Así lo califica nuestro corresponsal en **Guipúzcoa**, Zabarzigar, señalando la división en tres bloques diferenciados de los 8.000 manifestantes en Donostia. Un primer bloque con unos 3.000 participantes formado por CC.OO. (1.100), UGT (700) y ELA (900). Un segundo bloque con 2.000 trabajadores tras las pancartas de la coordinadora de empresas en lucha, parados, STEE, SU, LKI y EMK. Y un tercer bloque compuesto por HB, KAS y LAB con 2.000 participantes.

Por lo demás, el empeño en finalizar la manifestación frente al Gobierno Militar y el no menor empeño de las FOP en evitarlo hizo que la manifestación acabase con fuertes cargas policiales. En Eibar, con unos 2.000 manifestantes en total, HB y LAB montaron también su propio bloque frente al resto de los sindicatos.

La dinámica de bloques diferenciados se reprodujo también en **Bilbao**, donde el cortejo de LAB se desvió del recorrido de la manifestación unitaria para confluir con CSUT y parados. La participación en los cortejos de CC.OO., UGT y ELA ha descendido proporcionalmente a la fuerza de cada sindicato con respecto al año pasado.

Algunos manifestantes fueron agredidos con bolas de acero y cócteles Molotov lanzados desde la sede de Fuerza Nueva. Los fascistas tuvieron que salir de su local protegidos por la Policía Nacional en una auténtica "operación rescate", que comenta el diario "Egin" sobre la base de la conversación captada a las radiopatrullas de la policía: "si le parece los voy a sacar en mi coche con lo que la furia popular se aplacará creyendo que van detenidos. Luego los iré soltando por ahí para que vayan a su casa".

También hubo división al final de la manifestación de **Vitoria**, aunque las diferencias de consignas no impidieron que, al menos, los 5.000 participantes hicieran juntos el recorrido de la manifestación.

"Cuidado con las carteras que viene Del Burgo." Este grito alusivo al presidente de la Diputación Foral fue prácticamente lo único unitario de la manifestación en **Pamplona**, dividida también en tres bloques y con una participación global de unas 10.000 personas. LAB contó con el cortejo más numeroso.

Madrid: ¡Basta ya de pactar, ahora vamos a luchar!

Unas 150.000 personas participaron en la manifestación unitaria de CC.OO. y UGT. Menos que en años anteriores, pero más de lo que cabía prever a la vista de la situación actual del movimiento obrero. Destacaron los gritos contra la "Ley de Desempleo" que se debate en las Cortes y contra la escalada de las agresiones fascistas.

El cortejo de la LCR contó con un millar de participantes y consiguió una audiencia significativa para sus consignas antifascistas: ¡La clase obrera contra Fuerza Nueva!, de movilización: ¡Unidad sindical, pero para luchar!, ¡Basta ya de pactar, ahora vamos a luchar!, y de solidaridad con Nicaragua y el pueblo de El Salvador.

A última hora de la tarde se suspendió la fiesta obrera en la Casa de Campo al informarse de la agresión fascista sufrida por los tres compañeros. Unas 800 personas se concentraron en la misma noche ante la Residencia 1 de Octubre donde estaban ingresados los heridos.

En **Asturias**, UGT concentró a unas 7.000 personas en Gijón, mientras CC.OO. convocó a una manifestación en Mieres a la que asistieron unas 12.000 personas. La LCR fletó un autobús desde la Cuenca del Nalón para asistir a la manifestación junto a las compañeras y compañeros de Oviedo y Gijón. Unas 500 personas participaron en el cortejo de nuestro partido, presidido por la bandera roja y las de todas las nacionalidades y regiones.

En **Las Palmas** poco más de 200 personas asistieron a la manifestación de CC.OO., mientras UGT realizaba un acto en la Casa del Pueblo con menos de 100 participantes. Los sindicatos nacionalistas se manifestaron con unas 1.000 personas. Nuestro partido, siguiendo la orientación unitaria que había defendido ante el 1 de Mayo, participó en todos estos actos y realizó más tarde un acto en el local de la LCR, que estaba abarrotado de militantes y afiliados.

Al hilo de la semana

POR si las pobres jóvenes tenían poco con sus padres, el colegio, los curas, la policía..., ahora se añaden las monjas ***Trinitarias****, que han abierto una oficina de* ***ayuda a la joven*** *en la estación de Chamartín, en Madrid, y pronto piensan abrir otra en Barcelona. La* ***ayuda*** *en cuestión es múltiple: va desde encontrarles trabajos* ***apropiados*** *hasta devolverlas a sus padres y entregarlas a la policía.* ***Sor Ana María****, la* ***business manager*** *del tinglado, comienza por pedir el carné de identidad a las jóvenes desamparadas y cuenta para los casos de urgencia con un moderno transmisor, al otro lado del cual está el jefe de policía de la estación. Las buenas monjitas, pues, lejos de limitarse a la cura de las almas, se integran así plena y conscientemente en la red del control policial. ¿Acaso es tan largo el trecho entre la policía de las almas y la policía de los cuerpos? Pero las monjitas no se paran ahí. El lector, que sin duda ha leído* ***"El Capital"****, se acordará fácilmente de aquel Dr. Andrew Ure, tan profusamente citado por Marx, que pretendía salvar a los niños de los obreros de la perdición moral en la calle a base de piadosas jornadas de trabajo de 14, 16 y 18 horas. Las monjitas siguen su línea: "Hasta ahora sólo podíamos ofrecer como ocupación el servicio doméstico, internas o a media jornada, pero a partir de agosto tendremos también puestos en la industria cosmética. No se trata de ir vendiendo por las casas productos de belleza, sino de trabajar en unas naves que están montando por Palomeras. La venta a domicilio no sería un trabajo adecuado para la mayoría de estas chicas, que si no se encontraran acogidas en un sitio determinado recaen fácilmente en lo que intentan superar: la droga, la delincuencia, los conflictos familiares o sentimentales. De día en día, los problemas son más graves. Antes, por ignorancia o por falta de medios, los pecados eran más pequeños. Ahora, en este mundo tan frío y deshumanizado, los jóvenes se encuentran sin alicientes, sin trabajo. Es natural que se refugien en la droga o se den a la delincuencia." O sea: contra el pecado, ignorancia y miseria, y si es que éstas ya no se encuentran en cantidad suficiente, cadenas de producción. Hacia la virtud por la servidumbre al capital. Y luego se extraña Tarancón de que haya anticlericalismo.*

JUAN Alcorta, empresario vasco, se ha negado a pagar el impuesto revolucionario que le exigía ETA-m. Ha hecho muy bien, lo mismo que Tarzán al viajar en liana, Carter al organizar preguerras para ganar las elecciones y La Cierva al vender el autogiro en fascículos. Cada uno en su sitio. Pero lo interesante es que Alcorta ha desatado toda una campaña de manifestaciones de solidaridad por parte de empresarios, organismos oficiales, partidos políticos de derecha y de izquierda presentable y hasta trabajadores de sus empresas. Yo, que estoy impaciente por saltar a la fama como sea, tengo ya un plan: me voy a negar a pagar el ***impuesto reaccionario****. Cualquiera de ellos. El IRTP que clavan en el ya magro salario, como si mi trabajo me diese realmente un rendimiento en vez de dárselo a ellos; o el* ***factor R*** *ese que me cobran las empresas hidroeléctricas para financiar los proyectos nucleares con que me intentarán convertir en mutante; o el impuesto sobre la renta que me quita una mensualidad al año; o el impuesto sobre el lujo que me cobran con un café o con un cigarrillo. Más aún, me han amenazado, si no pago, con que da igual porque me lo cobran por adelantado, con que me cortan la luz, con dejarme sin café y sin tabaco, con embargarme todo salvo el lecho matrimonial. Peor todavía: me consta que están armados hasta los dientes. Pero yo me negaré a pagar el* ***impuesto reaccionario****... a ver si se solidarizan conmigo el CGV, el PNV, el PSOE y el PCE, los empresarios navarros y hasta el mismo Alcorta. Ya verán.*

LOS prohombres de todo el mundo siempre dispuestos a darnos lecciones de moral. Véase al Papa Wojtyla, a quien los ingenuos de ***Justicia y Paz*** *escriben diciendo que no debería visitar el Zaire, porque con ello legitima a una de las dictaduras más sangrientas –con apoyo chino, todo hay que decirlo– del continente africano, como si no fuera ese uno de los propósitos de su viaje. Véase a Mobutu, que se casa aprisa y corriendo unas horas antes para que no le pillen en concubinato. Pero lo más bonito es la visita de Nixon a España, acompañado de una escolta de seguridad que, habiendo aprendido del maestro,* ***chorizó*** *una botella de whisky –* ***güisqui*** *para los patriotas del lenguaje– en la redacción de* ***"El País"****, sin duda para animarse en vista de que está perdiendo la tercera guerra mundial.*

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Catalunya

La nueva Generalitat, en la sala de espera

Joan FONT

El proceso de transmisión de poderes entre la Generalitat preautonómica de Tarradellas y la Generalitat estatuaria, está siendo pródiga en anécdotas reveladoras.

Después de que el Parlament eligiera a Jordi Pujol como nuevo presidente, aprobando su programa y el Consell Executiu con los votos de CiU, ERC y UCD, la Generalitat se ha encontrado en una situación curiosa en la que, por unas semanas, no existe ni Gobierno ni presidente en funciones.

Hace pocos días el "BOE" publicaba dos decretos correlativos firmados por la Presidencia: uno despidiendo a Tarradellas y otro anunciando el nombramiento de Pujol; es decir que legalmente, y mientras no se produzca la toma de posesión oficial de Pujol, la Presidencia del Gobierno de la Generalitat queda vacante, produciéndose algo similar a un "vacío de poder".

Este hecho, más allá de la anécdota, ilustra hasta qué nivel la Generalitat configurada por el Estatut persevera de los designios del Gobierno Central y hasta qué punto la ausencia de poder real permite una transmisión de funciones en un marco vacío.

Como era de esperar, Tarradellas recibió la noticia de su cese –comunicado a través del "BOE"– con muy poca alegría y su respuesta no se ha hecho esperar. Nombrado, casi a decisión propia, delegado de Suárez en la toma oe posesión del nuevo president –único cargo legal que ostenta en la actualidad–, Tarradellas ha querido expresar su indignación por este hecho con una maniobra digna de su estilo: aplazando hasta el jueves día 8 una ceremonia prevista y preparada para el día 5. La ceremonia en cuestión es, naturalmente, la de la toma de posesión de Jordi Pujol.



Este aplazamiento va algo más allá de una protesta por la "mala educación" del Gobierno Central. Tarradellas quiere también dejar muy claro su desagrado ante la figura de Pujol como nuevo president y supone algo así como un tirón de orejas a sus amigos de ERC que cedieron demasiado rápidamente a dar sus votos a CDC, cruzando una vieja idea del propio Tarradellas: evitar la elección de Pujol o de cualquier otro president o, en cualquier caso, debilitarla al máximo, para reforzar de este modo sus posibilidades de volver a ser el "hombre prudencial" para "salvar Catalunya".

Después del jueves día 8 y desde su lujoso retiro sufragado íntegramente por la Generalitat, Tarradellas va a seguir intentando pesar en la vida política catalana por medio de su propio personal y de su capacidad ilimitada de maniobra política.

ULTIMA HORA

Juan Antonio García, asesinado por los fascistas

LCR propone una convocatoria de jornada antifascista en todo el Estado

Un muerto y tres heridos, ha sido el resultados de una nueva e intolerable provocación fascista en Madrid, ayer día 6.

Como respuesta al asesinato de Arturo Pajuelo, Madrid vivió ayer una jornada de concentraciones y manifestaciones, para hoy día 7 se había convocado una hora de paro, que ha media mañana era mayoritariamente apoyado en los cinturones industriales fundamentales como Getafe, Villaverde, etcétera.

A las ocho y media de la tarde de ayer un grupo de fascistas entró en el bar San Bao de la calle Arturo Soria, gritando histéricamente, ¡viva Cristo Rey! y sin mediar palabra alguna, asesinó a Juan Antonio García e hirió gravemente de balas a otras tres personas, ademas de golpear a varias más.

Para los fascistas se trata de una prueba de fuerza. Para ellos se trata de atemorizar a los trabajadores y al pueblo de Madrid, que han comenzado a responder ampliamente a sus desmanes.

Pero atemorizarse y dejar sin respuesta, ahora, a las agresiones fascistas, equivaldría a dar un cheque en blanco para que aumenten su escalada.

Como se explica en página 6, el PSOE, PCE, CC.OO., y UGT han convocado una jornada antifascista en Madrid, para el día 29. La LCR, propone que este día se convierta en jornada antifascista a escala de todo el Estado. Asimismo, creemos conveniente que la fecha se adelantase. Pero esto es secundario respecto a la importancia de hacer la jornada en todo el Estado.

Desde hoy la LCR va a emprender en Madrid, así como en las demás nacionalidades y regiones, cuantos contactos sean necesarios con partidos, sindicatos y organizaciones populares, para organizar esta convocatoria.



Juicio por la operación Galaxia

¿Sólo dos locos?

Entre que cerramos este periódico y que salga a la calle, se habrá comenzado a celebrar el consejo de guerra contra el teniente coronel Antonio Tejero Molina y el capitán Ricardo Sáenz de Ynestrillas Martínez, acusados de conspiración y proposición para la rebelión en lo que en su día se llamó la "Operación Galaxia".

Año y medio después del susto, uno todavía puede elegir entre darse o no por satisfecho con la explicación de que se trataba simplemente de un par de fantasiosos no seguidos por nadie. Se puede preguntar todavía por qué todos los Grupos Parlamentarios estuvieron de acuerdo en que no hubiese un debate en las Cortes sobre el tema. Se puede preguntar en qué medida se trataba tan sólo de un par de iluminados o, como también se dijo en su momento, de la cabeza visible de un iceberg todavía oculto.

En cualquier caso, es claro que por parte del Gobierno y las autoridades militares se ha intentado en todo momento reducir el problema a sus mínimas dimensiones. También es claro que, una vez más, se ataca el síntoma pero no las causas de la enfermedad. El Ejército sigue plagado de franquistas, más que cualquier otra institución del Estado, y no va a dejar de estarlo porque dos que intentaron salir a la calle prematuramente sean juzgados, aún en el supuesto de que sean condenados y lleguen a cumplir su condena.

Es decir, lo que se precisa no es juzgar hoy a dos, mañana a tres y pasado a uno más, según se vayan descolgando extemporáneamente, sino limpiar radicalmente las fuerzas armadas de quienes por su pasado o por sus convicciones políticas reaccionarias constituyen una amenaza latente y permanente contra las libertades democráticas.

Editorial

Crisis de UCD y crisis de la izquierda

TRAS 22 días de crisis gubernamental, el nuevo equipo del señor Suárez sólo sirve para revelar que la crisis de UCD y la crisis de dirección política de la burguesía sigue, más o menos, donde estaba.

La crisis de UCD ha venido, sobre todo, de sus fracasos en la ejecución de la llamada política autonómica. En Andalucía, todas las maniobras al viejo estilo de los referéndums de Fraga no han bastado para evitar que el fracaso del Gobierno fuera palpable. Y en Euskadi y Catalunya, UCD y los suyos han quedado tan marginados, tan aplastados electoral y políticamente, que nadie cree ya que el partido del Gobierno de Madrid pueda gobernar cualquiera de esas dos nacionalidades. Pero en el Estado español, si UCD no puede gobernar ni Euskadi ni Catalunya, la burguesía tiene dos soluciones: o establecer ya un modelo federal "sui generis" que mantenga lo fundamental del poder del Estado, pero ensanche los marcos de autogobierno catalán y vasco (y no parece que los "poderes fácticos" y la UCD vayan por este camino), o establecer un Gobierno central pactado con PNV y Convergencia. El nuevo Gobierno de Suárez está muy lejos de haber afrontado el problema que le ha creado el resultado de las últimas elecciones. Simplemente ha intentado solucionar las crispaciones que dentro de UCD han producido dichas elecciones. Y, visto lo visto, ni siquiera eso ha logrado. Así que continuaremos los próximos meses viendo cómo aparece y reaparece la crisis de UCD y de su nuevo Gobierno.

EN unas declaraciones con cierto aire de "comerse el mundo", F. González ha manifestado en Valladolid que para octubre "derriba al Gobierno". Para hacerlo, F. González ha resucitado uno de los viejos fantasmas de cuando el PSOE se presentaba como "alternativa de poder": "hay sectores dentro de UCD que no se sienten ya dentro del complejo de la Moncloa" y esos sectores más el PSOE, más las minorías vasca y catalana, más el PCE formarán mayoría parlamentaria, derrotarán a la UCD de Suárez y obligarán a formar otro Gobierno. ¿Fácil, no? Vaya por delante que aun si la crisis política burguesa obligara a un sector de ésta a apoyar una operación así, el resultado no sería bueno para los trabajadores; no sería bueno ver a la izquierda prisionera de un Gobierno cuyo poder y cuyo programa estarían fijados por la derecha... aunque ésta no fuera la de Suárez. Pero, en fin, se trata sólo de una hipótesis que no se la cree ni el propio F. González. La burguesía en este país está hoy, más que nunca, por pactar entre sus distintas fracciones soluciones a la crisis de Gobierno, porque consideran que eso es lo que mejor les va para aplicar la política de paro y ataques a los trabajadores. El PSOE no tiene ni fuerza para obligar a que el PNV pacte un Gobierno central con él, ni para arrancar a la UCD sectores como el socialdemócrata de Fernández Ordóñez. Después del fracaso electoral del PSOE en Euskadi y Catalunya –fracaso del mismo tamaño, por lo menos, que el de UCD– tales posibilidades son más remotas que nunca. ¿Qué hay entonces tras el argumento aparentemente "tirado para delante" de F. González? La negativa a combatir a UCD y un puente para establecer pactos con PNV y Convergencia. En nombre de que "el deterioro de UCD le va a llevar a perder su mayoría", se renuncia a "deteriorar" de verdad a UCD, a luchar contra él para tirar abajo este Gobierno. Y eso tiene efectos justamente contrarios a los que pronostica F. González: cuanto más tiempo se dé a UCD, más fácil encontrará soluciones a la crisis actual.

SANTIAGO Carrillo, por su parte, en el número extraordinario de "Mundo Obrero" dedicado al "60 aniversario del PCE", ha explicado el siguiente argumento: El problema no es saber quién va a ganar las Elecciones Generales de 1983, sino si podremos o no llegar a ellas; el enemigo principal de la democracia no es UCD, sino esos sectores reaccionarios, muchos de los cuales están en el aparato del Estado. Que los fascistas son enemigos de la democracia es evidente. Que para defender ésta no debemos apuntar a UCD sino sólo a los fascistas (¡a ver si al menos esto es verdad!) ya no es tan cierto. La reacción anida y conspira en este país porque hay una política de recorte de las libertades, de ataques salariales y al trabajo del movimiento obrero y porque hay una condescendencia clara con las bandas fascistas. Y quien ejecuta toda esa política es el Gobierno de UCD. Hay que combatir a la ultraderecha. A muerte. Pero hay que unir ese combate a la lucha contra UCD, por barrer al partido de Suárez junto con los fascistas, o la presión y las amenazas de la extrema derecha seguirán subiendo de tono.

ESTA es la situación. El PSOE y el PCE se niegan a combatir a UCD. El próximo día 13, en ocasión del anunciado "debate parlamentario" entre Suárez y la izquierda, podremos verlo otra vez: los dirigentes del PSOE y del PCE no tienen un programa, ni una política de clase contra el paro, contra el fascismo, contra el centralismo y contra UCD. No tienen siquiera la voluntad de ofrecer un frente unitario de la izquierda ante la derecha.

Los trabajadores no pueden obtener ninguna solución a sus problemas ni "esperando que UCD se desmorone", ni respetando a UCD para dedicarse a atacar sólo a la extrema derecha. UCD y su Gobierno presiden la ofensiva de todas las fuerzas burguesas y derechistas contra el movimiento obrero. Organizar la resistencia contra cada medida de este Gobierno, combatirle más y más desde las fábricas y, desde las nacionalidades, acentuar su crisis actual, esa es la alternativa que más conviene al movimiento obrero.

Contra el paro, contra el centralismo, contra el fascismo

Las tareas actuales de la LCR

Extracto de la Resolución Política del Comité Central

Reunido los pasados días 26 y 27 de abril, el Comité Central de nuestro partido ha debatido ampliamente sobre la nueva etapa política planteada en el conjunto del Estado tras la realización de las elecciones a los parlamentos vasco y catalán con las que puede afirmarse que ha quedado cerrado en lo fundamental el "período constituyente" del régimen político nacido de las elecciones de junio de 1977. Asimismo, el Comité Central aprobó una amplia Resolución sobre las tareas del partido en los próximos meses que resumimos ahora para COMBATE.

La burguesía y la derecha han avanzado: en el terreno económico cargando sobre los trabajadores el coste de la crisis, logrando una redistribución de la renta favorable a los beneficios, acortando el desfase de productividad respecto a sus competidores internacionales mediante un aumento espectacular del desempleo. Ha logrado controlar las tendencias hacia la actuación autónoma de las FAS y las FOP poniendo los mandos de estos cuerpos al servicio de la reforma política, aunque siguen manteniéndose tensiones significativas con sectores de estos aparatos. Ha conseguido, gracias al apoyo de la izquierda reformista, imponer una Constitución que es ahora un instrumento muy útil para cercenar los derechos democráticos a los trabajadores y a los diferentes pueblos. Y, sobre todo, han podido utilizar a fondo la política de pactos y consensos practicada por la izquierda parlamentaria para **desgastar la combatividad de los trabajadores y para quebrar la unidad sindical.**

Las perspectivas son de una lenta evolución de la situación: la burguesía va a lanzar a fondo la política de reestructuraciones de empresas dirigida ahora a los grandes bastiones del movimiento obrero (naval, automóvil, siderurgia...), va a tratar de desarrollar en el Parlamento un paquete legislativo duramente antidemocrático, va a permitir que continúe la criminal actividad fascista sin atacar las bases que la hacen posible y va a prolongar su política de estabilización de un Estado centralista tratando de limar tensiones mediante un pacto de las burguesías vasca y catalana y el poder central en el que jugará su papel (público u oculto) el propio Rey. El terreno conquistado hasta ahora concede a la burguesía un margen real para llevar adelante estos proyectos y si la UCD ha cortado ya, por resultarle innecesaria, la política de consenso permanente con los dirigentes de PSOE y PCE, volverá a establecer marcos de pacto –sobre todo con el PSOE– cuando la ocasión lo requiera.

Sin embargo, la línea de ataques cada vez mayores de la patronal y la derecha puede combatirse si se abordan con decisión las tareas que exige el impulso de la resistencia obrera y popular a esos ataques, si se abre en las luchas defensivas de hoy la perspectiva de organizar la contraofensiva contra la UCD y la CEOE.

Se trata ahora de **organizar la resistencia e ir creando en ella las bases de una salida favorable a los trabajadores,** enfrentada claramente a la política electoralista de los dos partidos obreros mayoritarios. Se trata de no "esperar a las elecciones de 1983" y avanzar vías de movilización y unidad de la izquierda en las nacionalidades y a nivel central frente a toda "alternativa de recambio" al Gobierno de UCD en el marco de la política reformista de colaboración de clases. La primera tarea de la LCR en la situación actual es destacar y hacer vivir en la resistencia obrera y popular un programa de acción que dé una respuesta clara a los temas clave sobre los que debe centrarse la organización de la resistencia: la política de austeridad capitalista, la lucha contra el centralismo, contra el recorte de las libertades que proyecta la derecha con las nuevas leyes y que apuntala el Gobierno con el incremento de la represión y la lucha contra la actividad fascista. La alternativa de conjunto de los marxistas revolucionarios en esta coyuntura pasa por **orientar la movilización obrera y popular hacia la lucha contra el Gobierno de UCD.**

Contra el paro. Por la organización de los parados y desempleados

En la organización de la resistencia, la batalla contra el desempleo ocupa sin duda el lugar decisivo. En las circunstancias actuales, a la lucha general contra las pérdidas de puestos de trabajo que significan los expedientes de crisis y los proyectos capitalistas de reestructuración de empresas, hay que añadir la oposición frontal al proyecto patronal de Ley Básica de Empleo, oposición que debe desarrollar la convergencia en la movilización entre los trabajadores en activo y los desempleados, entre los sindicatos de clase y los parados.

Una de las principales dificultades para organizar eficazmente la lucha contra el paro es la carencia de marcos organizados de actividad de las trabajadoras y trabajadores desempleados. La causa fundamental está en el abandono organizativo de este amplísimo sector de la clase obrera por las direcciones de CC.OO. y UGT. En estas condiciones han comenzado a surgir en determinados barrios y pueblos organizaciones de parados con carácter territorial y desvinculadas a los sindicatos. Nuestro partido:

–Respetará los marcos actuales de organización de los parados pero se esforzará porque la organizaciones de parados busquen el establecimiento de relaciones y de planes de lucha conjuntos con las Uniones Locales de CC.OO. y UGT del barrio o pueblo donde se han organizado.

–Defenderá que ese contacto entre los organismos de parados y los sindicatos se dirija particularmente a la lucha por el control sindical y de los parados sobre las oficinas de contratación.

–Impulsará, junto a las Juventudes Comunistas Revolucionarias, iniciativas de lucha contra el desempleo juvenil y porque se lleve a la práctica la organización en CC.OO. de una Liga de desempleados jóvenes.

Contra el centralismo. Solidaridad entre los trabajadores y los pueblos.

Las llamadas "vías de acceso a las autonomías" que contempla el Título VIII de la Constitución centralista han burlado los derechos nacionales de los pueblos vasco, catalán y gallego y de las nacionalidades no históricas, han servido para consumar el fraude legal a la victoria del pueblo andaluz en el Referéndum del 28-F (Art. 151) y sirven ahora al partido del Gobierno para reconducir todo el proyecto "autonómico" hacia la simple descentralización administrativa (Art. 143). La LCR exige:

–El ejercicio del DERECHO A LA AUTODETERMINACION de las nacionalidades (que incluye su derecho a la independencia) y la PLENA SOBERANIA de sus instituciones de autogobierno.

–En esta dirección, nuestro partido exige el **traspaso inmediato de todas las competencias** que reclamen los parlamentos vasco y catalán, así como la convocatoria inmediata del Referéndum de Galicia en el que defenderemos el voto NO al conocido popularmente como "Estatuto de los caciques".

–En las nacionalidades no históricas y regiones, la actual política centralista de la UCD pone en primer plano la necesidad de impulsar el más amplio **Frente de rechazo** de partidos obreros y nacionalistas a la aplicación del artículo 143, por la Autonomía Plena de todos los pueblos y por la exigencia de parlamentos nacionales soberanos y parlamentos regionales elegidos por sufragio universal, libre y proporcional.

Nuestro trabajo de propaganda y explicación política contra el centralismo recuperará los argumentos de denuncia de la Constitución y de las leyes que desarrollan su carácter de muralla legal contra los derechos nacionales y regionales (Ley de Referéndum, Ley de Financiación de las Comunidades Autónomas...). Al mismo tiempo, defenderemos una alternativa al modelo centralista burgués de "Estado de autonomías" que permita combinar la lucha por la soberanía de las nacionalidades y por el establecimiento de relaciones en pie de igualdad entre los pueblos con la búsqueda de la más amplia unidad y solidaridad entre los trabajadores. Por la derogación del Título VIII de la Constitución y la reforma de la Ley de Referéndum; por la Libre Federación de los pueblos, por la REPUBLICA FEDERAL.

Por las libertades democráticas. Contra la represión

La lucha por la defensa y ampliación de las libertades frente a la política abierta de restringirlas que practica el poder burgués sigue siendo actualidad en la nueva etapa política. Nuestro partido:

–Denunciará las leyes ya aprobadas y los proyectos legislativos de UCD que afectan a la estructura y funcionamiento del Estado (Ley de Defensa, Estatuto de la Empresa Pública...).

–Propondrá bases alternativas a los proyectos ucedistas para que las organizaciones obreras y populares afectadas exijan su defensa a los parlamentarios de izquierda en las Cortes y en la calle, apoyándose en el impulso de la movilización unitaria (LAU, Ley de Régimen Local, Sanidad y Seguridad Social...).

–Rechaza que se legisle sobre determinados temas que son de competencia exclusiva de los trabajadores (frente al proyecto ucedista de someter al Parlamento una Ley de Huelga) o de las nacionalidades y regiones (frente a la amenaza de Estatutos de Autonomía por "decreto–ley).

En la lucha contra la represión, la LCR destacará la denuncia de las inversiones crecientes en el reforzamiento del aparato represivo –¡Más escuelas, hospitales, viviendas..., menos policía!–, la exigencia de depuración de los elementos reaccionarios del antiguo régimen incrustrados en estos aparatos y el traspaso inmediato de todas las competencias sobre orden público a las nacionalidades, así como la exigencia de amnistía para los presos políticos nacionalistas. Por otra parte, la defensa de la LIBERTAD DE EXPRESION aparece en la actualidad como uno de los temas fundamentales sobre el que es urgente impulsar la movilización obrera y popular junto a la de los trabajadores de la cultura a través de comités o coordinadoras unitarias y de la organización de iniciativas de solidaridad con todas las víctimas de los llamados "delitos de opinión".

Contra el fascismo. Por la organización de Comisiones de Defensa Antifascistas.

Nuestro partido entiende que es necesario impulsar la movilización unitaria contra la escalada de la actividad criminal de la extrema derecha ante la que poco vale las ilusiones en los mecanismos y las instituciones de la democracia parlamentaria. Planteamos pues una orientación de **movilización y unidad de la izquierda contra el fascismo** e impulsaremos el ejercicio de la autodefensa obrera y popular contra las agresiones fascistas.

La LCR impulsa y apoya la construcción de Comisiones de Defensa Antifascista con base territorial en pueblos y barrios y nuestros militantes se esforzarán por integrar en ellas al conjunto de partidos obreros, organismos de los diversos movimientos populares y compañeras y compañeros independientes, sobre la base del funcionamiento plenamente democrático de estas Comisiones. Nuestro partido es consciente de que, previsiblemente, estos organismos antifascistas van a enfrentarse a una situación de "tolerancia" precaria y que, por tanto, la conquista de su derecho a la legalidad va a depender decisivamente de su capacidad para enraizarse y ganar el apoyo activo de los sindicatos y las demás organizaciones de masas.

libertad de expresión

La LCR destacará la denuncia de las inversiones crecientes en el reforzamiento del aparato represivo. –¡Más escuelas, hospitales, viviendas... menos policía!– y la exigencia de depuración de los elementos reaccionarios del antiguo régimen incrustrados en él.



Por la publicación de un capítulo de "El Libro Rojo del Cole"

Secuestrado el diario "EGIN"

A las tres de la madrugada del día 26 de abril miembros de la Policía Nacional y del Cuerpo Superior de Policía se personaron en los talleres del diario "Egin", en Hernani (Guipúzcoa), para proceder al secuestro del mismo.

Según telegrama oficial recibido en el Gobierno Civil de Guipúzcoa y firmado por el magistrado juez n.º 1 se establecía lo siguiente: "Sumario 35/80 seguido este Juzgado escándalo público he acordado... se proceda al secuestro de los ejemplares del diario 'Egin'... que se publique a partir del día 26... en el supuesto de que en el mismo se inserten capítulos de la obra 'El Libro Rojo del Cole...'."

La fobia personal que el inefable señor feudal de la cultura española, Ricardo de la Cierva, ha tomado con este libro, no parece suficiente para aplicar el secuestro de "Egin". Otros periódicos y revistas –COMBATE entre ellas– hemos publicado capítulos y extractos del citado libro y seguimos (¡toca madera!) tan frescos; con mayor o menor tolerancia gubernamental, se puede adquirir el libro en las "ferias del libro" que está habiendo.

Todo hace suponer que, además de la represión contra el citado libro, se trata de un ataque represivo contra la corriente nacionalista radical vinculada a Herri Batasuna. Es públicamente conocida la simpatía que el diario "Egin" recibe de esta corriente. En la caza de brujas antivascas emprendida por el Gobierno, se ha llegado a identificar recientemente a "Egin" con ETA. Todo hace suponer que el secuestro sea la prolongación de esas declaraciones.

Sea como sea, queremos manifestar, como ya lo hicimos llegar a "Egin", nuestra solidaridad total con este diario ante la represión de que es víctima y nuestro convencimiento de que éste debe ser un motivo más para redoblar la campaña contra la "libertad de expresión". Libertad particularmente importante en Euskadi donde, más que otro sitio se sellan represivamente los labios de la gente.

Aunque el Parlamento Foral y la Diputación de Navarra han votado su dimisión

Del Burgo, agarrado a su poltrona

El pasado 14 de abril el Parlamento Foral de Navarra votaba mayoritariamente a favor de la dimisión de Del Burgo como parlamentario y como diputado por su actuación deshonesta en relación a un crédito concedido a la empresa FASA. Después de esta decisión, Del Burgo ha estado jugando con las instituciones navarras; primero, no reconociendo la capacidad del Parlamento para dimitirle, y luego, suspendiendo arbitrariamente sesiones de la Diputación en las que se iba a plantear su destitución. Por fin, el lunes 28, el miserable reyezuelo "dio permiso" para que la Diputación se reuniese y aprobase mayoritariamente su cese como presidente. Sin embargo, Del Burgo, tampoco reconoce la legalidad de este acuerdo. Haciendo gala de su soberbia se marchó de la sesión, anunciando que recurrirá ante los Tribunales. Por lo tanto, el objetivo popular que el Parlamento Foral expresó con su votación sigue pendiente: HAY QUE ECHAR A DEL BURGO DE LA DIPUTACION Y DEL PARLAMENTO FORAL.




Igor ZELAYA

Nuestro partido desde el principio ha mantenido una posición clara y de lucha; antes de la decisión del Parlamento decíamos: "... para los trabajadores y el pueblo navarro el asunto 'FASA' es claro; lo de menos es si Del Burgo dijo o no dijo que era avalista, si se ausentó o no de la reunión... LO IMPORTANTE ES QUE TODOS ESOS MILLONES NO SE UTILIZARON PARA PAGAR EL SUELDO DE LOS OBREROS DE FASA, SINO PARA QUE EL SEÑOR DEL BURGO Y OTROS CAPITALISTAS NO PERDIERAN NI UNA PESETA. Es necesario que los trabajadores, jóvenes, mujeres, discutamos este asunto en nuestra fábrica, centro de estudio, barrios..., es preciso apoyar con movilizaciones y manifestaciones y con actos de todo tipo, la voluntad decidida de la mayoría del pueblo navarro por acabar con la corrupción y echar a todos estos caciques que durante tanto tiempo nos han expoliado desde la Diputación Foral."

Después de la sesión del Parlamento, afirmábamos: "La votación mayoritaria en el Parlamento Foral pidiendo la dimisión de Del Burgo, es un triunfo de los trabajadores y de la mayoría del pueblo navarro. Es el fruto de la unidad de las fuerzas de izquierda, así como una demostración palpable de las conquistas que una política de unidad puede conseguir. Ahora hay que continuar esta unidad en las fábricas, en los centros de trabajo y estudio, en la calle... pues Del Burgo pretende reírse del Parlamento Foral y del pueblo navarro, manteniéndose en el puesto pese a todo."

El gobernador civil, con Del Burgo

Sin embargo, a pesar de nuestro empeño desde el primer momento en organizar respuestas masivas y unitarias, éstas han comenzado con excesiva lentitud: el jueves 27 tiene lugar una asamblea popular en la que participan diputados, parlamentarios y representantes de Herri Batasuna, AMAIUR, PTE, Euskadiko Esquerra, EMK, LKI, el viernes se suscribe un acuerdo unitario entre estas fuerzas más PSOE, PCE y PNV, por el que se comprometen a convocar plenos extraordinarios de ayuntamientos y Consejos para presentar una moción de apoyo a la resolución del Parlamento Foral; cantidad de ayuntamientos han respondido positivamente (Pamplona, Ansoain, Villava, Alsasua...). Se han realizado dos convocatorias de manifestación, una para el domingo 20 y otra para el domingo 27. La primera, sin permiso legal, fue duramente reprimida por la policía; la segunda, con solicitud legal –y aquí está el escándalo– fue denegada, en la víspera, por el gobernador aduciendo peligro de enfrentamiento. La policía tomó la ciudad de forma parecida al Aberri Eguna, el aniversario de la República... Ante este acto dictatorial nuestro partido ha exigido públicamente la dimisión del gobernador civil y ha denunciado esta suspensión como una maniobra de UCD por restar protagonismo a la clase trabajadora en el asunto Del Burgo. Muchos trabajadores se preguntan: "¿Qué hay que hacer para conceder una manifestación contra Del Burgo, sin policía en este país?"

Es necesario continuar la batalla para lograr la dimisión de Del Burgo como diputado y parlamentario. Esta lucha es de los trabajadores, ningún sector de la UCD tiene interés en llevar este combate a fondo. Ellos medran por los despachos, utilizan sus medios de comunicación, se pegan unos a otros puñaladas traperas... pero les mueve intereses bastardos; van tras el sillón, ninguno está interesado en movilizar al pueblo. La lucha contra Del Burgo es una lucha contra UCD y la derecha en general, pues todo ellos utilizan las instituciones públicas para sus negocios, ellos ocupan los puestos en los consejos de administración de nuestras empresas, de los bancos...

Además, esta lucha es muy importante para los trabajadores; los partidos tenemos que apoyarnos en ella para profundizar la desconfianza en los partidos de la burguesía, nido de capitalistas y caciques que utilizan la política para enriquecer sus bolsillos. Tenemos que hacerles ver que las instituciones y las leyes han sido creadas por la burguesía para su propio provecho, que es preciso transformarlas e incluso sustituirlas por otras nuevas donde el control obrero sea garantía de una auténtica democracia. Uno de los logros de esta batalla ha sido que por primera vez los partidos de izquierda se han unido, unidad a mantener para conseguir los objetivos que el caso FASA ha planteado: la dimisión de Del Burgo, la democratización de las instituciones forales, la constitución de una "comisión especial anti-corrupción" y la garantía de los puestos de trabajo en FASA.

Con motivo del entierro de un militante de ETA

El pueblo de Elgueta, cercado por la G. Civil

El lunes 28 de abril caía muerto Xabier Aranzeta "Lepo", militante de ETA, tras disparar y dar muerte a un guardia civil dentro de un autobús. Al saberse su muerte, los trabajadores de su pueblo, Elgueta, pararon, se cerraron los comercios y se estableció una huelga general de dos días. El Ayuntamiento se unió a la lucha y la ikurriña ondeó a media asta en la Casa Consistorial.

El Gobierno envió una compañía de policías para cercar Elgueta y humillarlo, así como para impedir la asistencia de gente de otros pueblos al funeral.

El Ayuntamiento de Elgueta hizo público el siguiente comunicado:

Ante los hechos acaecidos ayer, día 28, en Rentería, que costaron la vida al militante de ETA-m, hijo de este pueblo, Francisco Javier Aranzeta Eguizábal "Lepo", el pleno del Ayuntamiento de Elgueta, reunido en sesión extraordinaria ante tales hechos, acuerda lo siguiente por unanimidad:

1.– Expresar su más sincera solidaridad con el dolor de la familia de Francisco Javier y acudir oficialmente al funeral como corporación.

2.– Ratificar y hacer suyo el texto aprobado por la Asamblea Popular de Elgueta y difundirlo a todo el pueblo de Euskadi.

3.– Condenar en los términos más enérgicos la actuación de la Policía Nacional y del gobernador civil:

a) Retirar con la fuerza de las armas la ikurriña a media asta y con crespón colocada en el balcón del Ayuntamiento, burlándose descaradamente de la decisión tomada en tal sentido por un concejal y ratificada por el Ayuntamiento en señal de duelo por la muerte de nuestro compañero y amigo.

b) Hacer un despliegue de fuerzas comparable a un Estado de Sitio, que ha servido exclusivamente para aumentar la tensión popular e impedir la solidaridad de numerosos amigos de otras localidades y familiares.

c) Impedir que sea instalada la capilla ardiente en el Salón de Actos del Ayuntamiento para ofrecer así nuestro último homenaje.

4.– Comprometerse a estudiar la posibilidad de perpetuar su memoria poniendo su nombre en alguna de las calles de Elgueta, como expresión más acertada de la talla que Javier tenía para todos nosotros: Héroe popular caído por la causa de la independencia y el socialismo para nuestro pueblo.

5.– Expresar nuestra repulsa por las limitaciones de poder efectivo que en estas situaciones tienen los ayuntamientos de Euskadi y exigir que éstos dejen de ser meros entes administrativos.

6.– Difundir este texto a todos los medios de comunicación.

7.– Guardar un minuto de silencio en memoria del fallecido Xabier.

Canarias

Campaña de la LCR: "Frente de Rechazo al 143"

Como hemos explicado en números anteriores de COMBATE, la LCR lleva en Canarias una campaña por la formación de un "frente de rechazo" a la vía autonómica del artículo 143, tratando de involucrar en la formación de este frente a todos los partidos de izquierda y organizaciones de masas; esta campaña está dirigida con particular importancia a Unión del Pueblo Canario.

En la fotografía, un enorme mural en la ciudad de Las Palmas que forma parte de esta campaña.



La importancia de la movilización

Esta semana en Madrid, después del relativo parón que conoció la actividad fascista tras el asesinato de Yolanda, tiene, como principal característica, la respuesta que ha encontrado casi en su totalidad dentro del movimiento.

En efecto, si hasta ahora las agresiones fascistas producían (excepto honrosas excepciones), indignación, seguida de impotencia, sobre todo por la actitud peligrosamente pasiva de las direcciones obreras mayoritarias, en las últimas semanas, ante las últimas agresiones, hemos visto confirmarse un dato que ya apareció parcialmente cuando el asesinato de Yolanda: el movimiento empezaba a responder, ***empezaba a organizar la respuesta.*** *La respuesta de los estudiantes de Derecho, los Comités de Autodefensa aparecidos para asegurar la defensa de las fiestas de Malasaña, y, sobre todo, la magnífica respuesta que está encontrando por parte del movimiento obrero y popular el asesinato el 1 de Mayo de Arturo Pajuelo, son una muestra clara de este hecho. La proliferación en las diferentes zonas de Madrid de comités antifascistas, puede llegarse a convertir en la garantía de que este cambio de actitud del movimiento tiene continuidad.*

Pero no hay que hacerse ilusiones, la actividad de los fascistas va a continuar, es un dato del período. Han crecido mucho en los últimos tiempos; no han encontrado respuesta suficiente enfrente; son apoyados por un sector de la burguesía, que aunque minoritario, tiene fuerza en este país; tienen muchas conexiones en el aparato del Estado, de la Magistratura, de la Policía, del Ejército; y sobre todo cuentan con la tácita complicidad del Gobierno de UCD, que utiliza sus acciones para justificar el aumento del arsenal jurídico y represivo, capaz de convertir este país en un auténtico estado policial.

Y ante este hecho, es necesario ampliar y mejorar la respuesta. La amplitud de la lucha desarrollada en torno al asesinato de Arturo Pajuelo, nos muestra el camino que deben tomar los Comités Anti-fascistas: no es suficiente que sean organismos capaces de aglutinar a un sector de vanguardia, por mucho que en un principio pueda ser ésta su composición. Es necesario que se conviertan en auténticos organismos de FRENTE UNICO que coordine a las organizaciones de masas de la zona, a las AA.VV., a las centrales sindicales, a las organizaciones representativas de los estudiantes, etcétera. Esta es la garantía de que tengan auténtico poder de convocatoria. Y es necesario, también, que se den pasos concretos para su coordinación y centralización, porque la agresión fascista es centralizada y exige la centralización de la respuesta. Las tareas para la construcción de un Comité Antifascista de todo Madrid están al orden del día.

La respuesta al asesinato de Arturo Pajuelo

Este 1.º de Mayo los fascistas han atacado al movimiento obrero: no han tenido bastante con intentar resucitar la verticalista "fiesta del trabajo", ocupando militarmente un barrio obrero como Carabanchel, sino que han llegado a apuñalar a tres trabajadores en las inmediaciones de la manifestación obrera del 1.º de Mayo. Y a resultas de esta agresión, Arturo Pajuelo ha muerto (al escribir estas líneas, Joaquín Mecha sigue manteniendo un hilo de vida). Esta vez la clase obrera no se ha quedado en la simple indignación, sino que ha pasado a organizar la respuesta firme y decidida.

Apenas se conoció la noticia en la fiesta de la Casa de Campo, en la tarde del día 1, ésta dejó de ser una fiesta. La LCR y el MC convocamos a todos los compañeros a acudir a la clínica Primero de Octubre, donde Arturo y Joaquín se debatían entre la vida y la muerte. Muchos fueron los que atendieron esta llamada. Luego, ya en el Primero de Octubre, coincidimos con los trabajadores y vecinos de Orcasitas: había asamblea en la Asociación de Vecinos, y entre cargas de antidisturbios, detenciones y sirenas, cerca de 1.500 trabajadores pasamos del estupor y la pena a comenzar la lucha. La Asociación de Vecinos Guetaria, de la cual Arturo era dirigente, nos llamaba a todos, organizaciones vecinales, sindicales, populares y partidos obreros de todo Madrid, a plantear las medidas precisas para que estos crímenes fuesen los últimos. Allí nacía la unidad de acción, que se ha ido plasmando en una serie de movilizaciones y llamamientos, los más contundentes que el movimiento obrero ha enfrentado al fascismo en Madrid desde hace tres años.

El llamamiento a la huelga general en Orcasitas y todo el polígono industrial sur, convocado por las tres Asociaciones de Vecinos de Orcasitas, y secundado por otras del resto de Madrid, por la propia Federación de AA.VV., por varios partidos obreros (LCR, MC, PT, PST, PCE-ML, UCE, POSI, etcétera) y sindicatos CNT, SU, SLMM, STEM, y coordinadoras y comités antifascistas, así como a la extensión de esta jornada a todas las zonas de Madrid, para el martes día seis, es sólo el comienzo.

Los partidos obreros mayoritarios, PCE, PSOE, y las dos grandes centrales sindicales CC.OO. y UGT, convocan por su parte una hora de paro en Madrid para el miércoles 7. La LCR, aun considerando escasa esta acción, se suma a ella y garantiza que sus militantes van a ser los mejores agitadores y los más decididos extensores de la jornada de lucha.

El sábado moría Arturo Pajuelo, y pese a la rapidez, a la intempestiva hora (8 de la mañana) y al hermetismo de la convocatoria, unas treinta mil personas acompañaron el cadáver del compañero asesinado por un recorrido de cuatro kilómetros, y otros cuatro de vuelta, desde la A.V. Guetaria hasta el cementerio de Carabanchel. Pese al inútil esfuerzo del servicio de orden por impedirlo, tras largo rato de tensión y silencio, treinta mil trabajadores entonaron la Internacional y gritaron como una sola garganta la verdad: "Sabemos quiénes son, F.N. al paredón", "contra el fascismo, autodefensa obrera".

Nosotros creemos que no hay que dar un solo paso atrás. Es preciso seguir adelante con la autoorganización y la autodefensa unitaria antifascista. Proponemos que el funeral de Arturo sea una nueva demostración de la firme voluntad de los trabajadores de que esta sea la última víctima de los asesinos de Blas Piñar. Además, apoyamos decididamente la iniciativa de organizar una gran manifestación antifascista, autoprotegida y unitaria, para el próximo miércoles día 14.

Respecto a las organizaciones mayoritarias obreras, lamentamos que no se sumen a estas acciones unitarias y que decidan convocar solas, y solamente una hora de paro para el miércoles (que según todas nuestras noticias no está teniendo, por su parte, el debido enfoque preparatorio en la agitación y la propaganda de la convocatoria), y una manifestación para el día 29 (demasiado tarde). No obstante, les emplazamos a ser consecuentes al menos con estas convocatorias, a las que evidentemente nos sumaremos sin comprometernos a abandonar ni un solo centímetro de nuestras posiciones, que son también las del sector más combativo del movimiento, y que muchos de los militantes de base del PSOE, PCE, CC.OO. y UGT, hacen suyas también.

De estas respuestas, debe sacarse la experiencia de la receptividad del movimiento obrero a la lucha antifascista, y debe de consolidarse también una organización estable antifascista que mantenga este frente único y luche por hacerlo extensivo a todos los partidos y sindicatos obreros, en especial PCE y PSOE: ¡Hacia un comité central antifascista de todo Madrid!

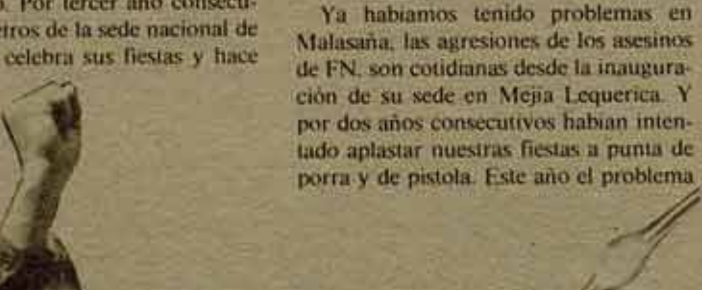


Jaime Pastor hizo entrega, en nombre de la LCR, de una corona de flores.

Malasaña no es zona nacional

A. POZAS

Confirmado. Por tercer año consecutivo, a 500 metros de la sede nacional de FN, el barrio celebra sus fiestas y hace realidad, con autodefensa y unidad, un sentimiento: ¡NO PASARAN!



Ya habíamos tenido problemas en Malasaña, las agresiones de los asesinos de FN, son cotidianas desde la inauguración de su sede en Mejía Lequerica. Y por dos años consecutivos habían intentado aplastar nuestras fiestas a punta de porra y de pistola. Este año el problema era más acuciante: la innegable escalada de actividad fascista y la convocatoria por parte de FN, primero, y de FE-JONS, después, de un día de "la patria", así como las experiencias de agresiones constantes, decidieron a la Asociación de Vecinos a llamar a todos los partidos obreros y organizaciones populares de la zona a la defensa conjunta de las fiestas.

El día dos de mayo, un servicio de orden de doscientas personas organizadas y pertrechadas convenientemente hizo desistir a los asesinos fascistas de intentar siquiera entrar en la plaza. Los fascistas provinientes de la manifestación se concentraron en la sede de FN, en número considerable, pero todos sus intentos de entrar en las fiestas a agredir y provocar fueron contundentemente respondidos por el servicio de orden, en el que miembros de la LCR, del MC, PCE y AA.VV. repelieron varios intentos de ataque organizado, detuvieron y desarmaron a varios fascistas aislados, y lograron evitar la entrada en el recinto de los fascistas con documentación militar, armados de pistolas, que pretendían llegar hasta la plaza con intenciones bastante claras, ya que iban de paisano y armados (¿alguien concibe que se acuda a unas fiestas con la pistola en el cinto sin intenciones desagradables?).

Esta experiencia debería de ser la primera piedra de la construcción de un Comité Antifascista de Malasaña unitario y masivo, en el que el PCE (partido mayoritario en la zona) debe de asumir toda su responsabilidad en lugar de replegarse al más mínimo incidente, como de hecho ha ocurrido en los días tres y cuatro, en los que los compañeros desatendieron el servicio de orden sin que aún nos hayan comunicado los motivos.

Barrio de Prosperidad

Asegurar el derecho a vender propaganda

El sábado anterior a esta semana de violencia y crímenes fascistas, los miembros de FE-JONS hacían la advertencia en la plaza de Prosperidad, lugar de venta pública de los partidos obreros.

Ante la amenaza de ir sistemáticamente a destrozar las mesas de propaganda, la comisión de defensa se reunió, el acuerdo adoptado fue que los partidos movilizarían al máximo de sus militantes a la plaza y haciendo una demostración de unidad práctica y de autodefensa se lograría hacer retroceder, como tantas veces, al fascismo. Pero los partidos obreros no fueron consecuentes con la resolución y tan sólo la Liga Comunista Revolucionaria convocó a una treintena de simpatizantes y militantes, ante la presencia simbólica de cinco o seis anarquistas, de una decena de afiliados al PCE.

Los fascistas de FE-JONS crecidos ante su mayor organización y número (serían unos cincuenta), viendo la escasa respuesta de las organizaciones, mantuvieron la provocación hasta el momento de llegar la policía.

No sobra recordar que nuestro hoy ministro del Interior, señor Rosón se había comprometido a garantizar permanentemente la protección de la plaza y que ésta jamás existió. La policía, cuando llegó el sábado pasado, se limitó a recomendar calma mientras ignoraba la presencia de pistoleros y dejaba marchar a un fascista que portaba una barra de hierro, la excusa: no había sangre y por tanto no podían intervenir.

Nuestra propuesta, consecuente con nuestra actitud: debemos asegurar el primer acuerdo; la unidad, la movilización y la autodefensa, los militantes de PC, PSOE, libertarios de Prosperidad deben acudir con su autodefensa a garantizar esa unidad en la plaza, es la única forma de evitar esa sangre que en nuestro barrio espera la policía.

J. NELLIN

Nace un nuevo comité antifascista: el barrio del Pilar



DENUNCIA 1

¿FACHAS EN NUESTRO BARRIO?



Un barrio obrero más comienza a organizarse para enfrentarse al fascismo. El comité antifascista del barrio del Pilar es ya una realidad, incluso con prensa propia, como se ve en la reproducción. El comité ha participado en la unidad de acción surgida ante el asesinato de Arturo.

Este comité lo componen varios partidos obreros y asociaciones vecinales. Nuestros camaradas han estado desde el comienzo en esta lucha: ¡SALUD Y ADELANTE, COMPAÑEROS!

Celebrado el I Congrés de CC.OO. de Barcelona

El Congreso dijo no al veto de la ejecutiva sobre la huelga en los servicios públicos



Corresponsal

Cuatrocientos delegados y delegadas se han reunido los días 2, 3 y 4 de mayo en el **I Congrés de l'Unió de Sindicats de CC.OO. de Barcelona.** Los puntos esenciales de discusión fueron el Informe-Balance presentado por la Ejecutiva anterior, el Programa de Acción y la elección de la nueva Comisión Ejecutiva.

El Informe-Balance

La mayoría presentó su texto (del que ya dimos información en COMBATE la semana pasada) al que añadió una valoración de los resultados de las elecciones sindicales de Seat (atribuyendo la derrota de CC.OO. únicamente a cuestiones internas de la Sección Sindical –como es el hecho de los enfrentamientos entre eurocomunistas y leninistas– y a la campaña de apoyo de la Empresa y del Gobierno a UGT; pero sin entrar a valorar cuestiones tan importantes como la actitud de CC.OO. en el último convenio y en los dos últimos años que ha tenido un efecto de desmoralización de los trabajadores y pérdida de credibilidad de CC.OO.).

La delegación de Seguros como mayoría, y otras varias como minoría, plantearon serias críticas al informe: un balance negativo de apoyo al consenso y a los Pactos de la Moncloa, una perspectiva de trabajo del sindicato centrada en organizar la resistencia –lo que implica cambiar radicalmente la política y los métodos llevados por CC.OO. los últimos años–, y una crítica al Plan de Solidaridad Nacional planteada por la Ejecutiva en su informe como el objetivo por el que luchar una vez que los trabajadores consigan mejorar la correlación de fuerzas.

A las críticas hechas a este plan, planteando que una política de colaboración con la burguesía y de aceptación de sacrificios de los trabajadores sólo puede llevar a debilitar la correlación de fuerzas conquistada como se ha demostrado estos últimos años, la mayoría respondió diciendo que el plan alternativo y la línea que planteaba la minoría frente al Plan de Solidaridad Nacional significaban una propuesta de actuación clase contra clase, olvidando que todo proceso es mucho más complejo en el que hay que combinar los compromisos con la movilización, etcétera. En fin, que la Ejecutiva demostró no solamente su habitual concepción colaboracionista de la lucha política y sindical, sino además su incapacidad para sacar todas las conclusiones necesarias de su "autocrítica" de la política seguida con los Pactos de la Moncloa, su incapacidad para que la línea de resistencia frente a las agresiones de la patronal sea llevada coherentemente en todo el proceso, dando justamente la impresión de que ahora ponen el acento en la resistencia, no porque crean que es lo más correcto, sino porque no tienen otra alternativa, ya que ahora la burguesía no quiere compromisos porque no le hacen falta. Lo que prometen es que cuando la clase obrera haya recuperado correlación de fuerzas, la despilfarrarán de nuevo con los compromisos y consensos.

El Congreso dijo SI a la autonomía para ir a la huelga en los sectores públicos

El punto de debate que más polarizó la atención del Congreso en la discusión del Programa de Acción fue planteado por el sindicato del Transporte. Su enmienda iba dirigida a mantener la autonomía del sindicato y de los trabajadores del Sector Público (como, por ejemplo, Metro y Autobuses) frente a la posición de la Ejecutiva que decía que para ir a la huelga estos sectores debían contar con el acuerdo de la Unión. Argumentaron los transportistas de CC.OO. que aceptar el derecho de veto de la Unión sobre sus movilizaciones era incorrecto e inadmisible, que bastante restricciones tenían ya a sus derechos de huelga con la legislación del Gobierno y con la próxima Ley de Huelga de UCD, que la decisión de ir o no a la huelga debía corresponder en última instancia a las CC.OO. del ramo o empresa afectada y a los trabajadores implicados. La minoría apoyaba la posición del Sindicato de Transporte.

En la votación de la enmienda primero hubo un empate de 154 votos contra 154. Puesta de nuevo a votación 167 delegados apoyaron la enmienda frente a 163 que votaron en contra. Su aprobación es un paso muy positivo, pues favorece la democracia y autonomía de las estructuras y además significa una postura más favorable a la movilización en sectores de tan honda repercusión política.

No hubo democracia en la elección de la Ejecutiva

La mayoría intentó impedir como fuera que la elección para la nueva C. Ejecutiva fuese democrática para obstaculizar el que saliera elegido algún delegado de la lista alternativa encabezada por Enric Prat (militante de la LCR). Esta lista había sido avalada por las firmas de más de 50 delegados (superando el 10 por 100 necesario para ser presentada); sin embargo, la mayoría cambió el sistema electoral, poniendo limitaciones antidemocráticas que atentaban a los Estatutos y al propio Reglamento del Congreso como la exigencia de un 10 por 100 de votos para empezar a contar, la adjudicación de los votos blancos y abstenciones a la mayoría, etcétera. Se impugnaron estas medidas a la mesa, pero ni las aceptó, ni informó al Congreso para que decidiera. Vista la disposición de la mayoría a impedir por los medios antidemocráticos que hiciera falta que alguien de la lista fuera elegido y que además el Congreso iba a quedar desinformado de los obstáculos interpuestos, la lista fue retirada, exigiendo para ello una intervención ante el Congreso informando de los motivos. Cuando Enric Prat acabó su intervención un sector mayoritario de los congresistas aplaudió con fuerza mostrando así su desacuerdo con las maniobras antidemocráticas y su posición favorable a que las minorías representativas estén presentes en los órganos de dirección del Sindicato. Hay que apuntar aquí, aunque sea penoso, el desentendimiento y falta de actitud solidaria del MCC porque ya tenía una persona "aceptada" en la lista de la mayoría. Actitud que contrasta con la que tuvieron muchos militantes del PSUC de colaborar para que la candidatura pudiera presentarse por considerarlo un derecho democrático elemental.

Pronto el II Congrés de la CONC

El significado de este Congreso iba más allá de Barcelona, pues tenía un carácter preparatorio del II Congrés de la CONC. Desde Cataluña seguiremos informando.

La Corriente Socialista Autogestionaria se integra en CC.OO.



Corell y Camacho sancionan la integración con el abrazo ante nuestro fotógrafo. Atrás quedaban varios meses de intenso debate.



El próximo fin de semana, con la reunión del Consejo Confederal de CC.OO. se saldará la integración en este sindicato, corriente socialista autogestionaria proveniente de la USO.

La importante penetración de la UCD en USO, a través de créditos con contrapartidas, de integración directa de cuadros de la USO en UCD y de miembros de la UCD en USO; la política de fusión con centrales sindicales amarillas, han acentuado los rasgos amarillos de la USO. Todos aquellos que se han opuesto a dicho cambio, que afecta a las mismas esencias de la USO, han sido machacados por el ala Zaguirre y la UCD. Esta situación es la que ha originado que un importante sector de cuadros y afiliados de la USO acordaran en una reunión celebrada el pasado 27 de abril su integración como corriente autogestionaria en CC.OO.

El reconocimiento por parte de CC.OO. de las corrientes en su seno, comprometiéndose a modificar el artículo 7 de los anteriores estatutos, viene a concluir el acuerdo de integración.

Dicho reconocimiento del derecho de corriente y la existencia en la práctica de una corriente van a significar un cambio importante en el panorama sindical. En primer lugar, es la confirmación palpable de que una vida democrática en el interior de los sindicatos es lo que posibilita que distintas corrientes políticas y sindicales puedan mantenerse en un marco unitario. Esto debería ser motivo de reflexión para aquellos que siempre han hablado de unidad sindical y se negaron a reconocer los derechos de corriente en el primer congreso de CC.OO. En segundo lugar, se demuestra palpablemente el error de aquellos que han pretendido convencer al movimiento obrero de que cada corriente tenía que tener su propio sindicato (UGT –sindicato socialista– CC.OO. sindicato comunista) no entendiendo que los sindicatos, como instrumentos de defensa inmediata de los intereses trabajadores, agrupan en su seno distintas ideologías y que la diversidad de ideologías en el seno de la clase obrera no son un motivo para la división sindical, sino para que exista el más amplio funcionamiento democrático en el interior de los sindicatos.

El carácter positivo que tiene la citada integración de los compañeros de USO puede verse muy limitada por los acuerdos llegados con CC.OO. En éstos, si bien se reconoce el derecho de corriente, es necesario para que ésta sea reconocida como tal que estén de acuerdo en un Congreso 1/4 de Uniones y Federaciones. Esto, si bien no será un obstáculo para la corriente socialista autogestionaria, sí puede ser un obstáculo para otras corrientes minoritarias y, sobre todo, dificulta el que se creen corrientes en ámbitos inferiores con el antidemocrático criterio de que es la mayoría quien determina derechos elementales de la minoría. Pero un punto negativo, que va a operar mucho más rápidamente y con la propia corriente de USO, es que los acuerdos no contengan una cláusula en donde el sindicato se comprometa a difundir las posturas de la corriente minoritaria. El elemental derecho a la información de los afiliados la posibilidad de que una minoría pueda hacerse oír en todos los sitios, para que las decisiones mayoritarias lo sean tras una decisión consciente en la que los afiliados posean todos los datos y posturas en presencia.

Conociendo las posturas sobre la democracia sindical de los dirigentes de CC.OO., no nos extrañan estas limitaciones a unos derechos que cuando no se han visto obligados por las circunstancias no han reconocido (I Congreso Confederal). Lo que resulta más extraño es que la dirección de la corriente no haya exigido unos derechos que van a ser vitales para defender sus posturas, para profundizar la democracia en el interior de CC.OO. y con ello la autonomía sindical. Esta extrañeza es mayor si tenemos en cuenta que la actual situación de CC.OO. obliga a sus dirigentes a hacer importantes concesiones a la dirección de la corriente.

Las posturas a la izquierda de la dirección de CC.OO., los derechos que ya tiene reconocidos la corriente, la situación favorable que tiene ante los dirigentes del PCE que se ven obligados a reforzar la imagen unitaria y democrática de CC.OO., abren importantes posibilidades para que la corriente de USO signifique un fortalecimiento de todos los que trabajamos en CC.OO. para darles el verdadero carácter anticapitalista que necesita. Este es el gran reto que tienen ante sí los dirigentes de la corriente socialista autogestionaria. La enmienda aprobada en su reciente Congreso y que significa una importante sistematización de las críticas a la línea llevada por la mayoría de CC.OO., su voluntad de acabar con experiencias como la del consenso, sus críticas al Pacto de la Moncloa, les colocan en una buena situación para jugar un importante papel de corriente de la izquierda sindical en CC.OO. Para ello será necesaria una mayor coherencia de sus posturas combativas y anticapitalistas, junto con una profundización de la democracia en general y de sus derechos como corriente en particular. Cualquier paso en este camino contará con nuestro total apoyo.

Zaragoza

INALSA en huelga por la readmisión de un despedido

Desde 1978 la dirección de INALSA ha ido convirtiendo las diversas secciones de la industria en empresas independientes, pero subsidiarias y propiedad de los mismos dueños. Ahora pretende dar un paso adelante en su restructuración reduciendo la plantilla. El primer paso ha sido el despido por estas causas de un compañero (Raúl), lo cual ha provocado la huelga de toda la factoría para exigir su readmisión.

Sobre estos hechos hablamos con el propio despedido, así como con Enrique y Joaquín, miembros del comité de empresa y actualmente del de huelga.

–¿Cuál es el comienzo de vuestra lucha y cómo se está desarrollando?

–Una vez nos fue anunciado el despido de Raúl, nos reunimos en asamblea y llegamos a la conclusión de que la única salida para frenar a la empresa era la huelga, la cual fue decidida mayoritariamente por votación secreta.

Así, desde el día 24, nos encontramos en huelga y la patronal ha tratado por todos los medios de dividirnos y desanimarnos a través de cartas, amenazas e incluso intentos de soborno.

Todos los días hacemos asambleas donde discutimos los problemas que van apareciendo y permanecemos las 24 horas del día justo enfrente de la empresa en un local cedido por el Ayuntamiento.

–¿Qué perspectivas de lucha os planteáis y qué papel juegan en ella los sindicatos?

–Nos hemos dirigido a todos los sindicatos, especialmente a CC.OO. y UGT, para que apoyen una convocatoria de los delegados del sector del Metal, porque somos conscientes de que necesitamos el apoyo de todos los trabajadores de Zaragoza. En la asamblea que convocó CC.OO. con motivo de la Ley Básica de Empleo se trató nuestro problema. Además nos están prestando su apoyo fábricas de la zona como CELSA.

–¿Cómo veis la salida del conflicto?

–La dirección de la empresa se niega a negociar a menos que nos reincorporemos al trabajo, pero nosotros hemos dejado claro que sólo entraremos a trabajar cuando se produzca la readmisión de Raúl y la anulación de las sanciones que tenemos de 10 días de suspensión de empleo y sueldo.

Seat

UGT ganó las elecciones

En SEAT ha ganado UGT las recientes elecciones sindicales. Este hecho ha sido interiorizado por muchos trabajadores como una derrota para el movimiento obrero. ¿A qué ha obedecido este fenómeno?

El hecho de que la UGT, que es un sindicato obrero, gane unas elecciones no tiene que ser motivo para que eso aparezca como una derrota de los trabajadores. Si sucede así es porque los más conscientes han visto cómo la empresa ha hecho campaña a favor de UGT, ha dicho que celebraría con satisfacción si este sindicato lograra ser mayoritario en el Comité de Empresa. Han visto al Gobierno por medio del INI hacer una "campaña de miedo" entre los obreros de SEAT para que votaran UGT diciendo que si lo hacían mantendría los puestos de trabajo. Han visto que el programa de los dirigentes de UGT en SEAT significaba profundizar la línea de división sindical y de conciliación con la empresa mantenida en el último año.

Así pues, lo negativo de la victoria de UGT no está ni de lejos en que haya ganado esta central. Lo negativo está en el programa y la actitud que está planteando, lo peligroso de esta victoria está en que la conclusión que intentarán difundir los dirigentes ugetistas en todo el país es la de que hay que mantener el protagonismo sectario, la oposición a la movilización. Si así sucede, esta victoria será pírrica, pues es el conjunto de trabajadores los que van a perder, es la patronal la que se va a fortalecer y son los sindicatos –incluida la UGT– los que a la larga se van a debilitar. En estas condiciones, la promesa de mantenimiento del puesto de trabajo es una pura quimera. Si no, al tiempo...

Manuel Cepeda. (Zona Franca) y Antonio Gil (Martorell), miembros del Comité de Empresa y de CC.OO.

En este artículo vamos a intentar responder en una primera y rápida valoración al porqué de los resultados eletorales en SEAT, las razones de la victoria de UGT y la derrota de CC.OO., los riesgos y peligros que entraña esta nueva situación.

¿Por qué ha ganado UGT?

La campaña electoral de UGT ha estado dirigida a los trabajadores de SEAT **en una situación marcada por:**

–La derrota del convenio: el resultado del convenio, de la huelga emprendida y traicionada por las direcciones de UGT y CC.OO., junto con el desgaste posterior a la vuelta al trabajo en la serie de paros parciales que ocasionaron varios despedidos y sancionados, desmoralizaron profundamente al movimiento obrero en SEAT.

–La división sindical: la introducción de la división sindical ha conocido una profundización tras el convenio. Ya no es solamente el enfrentamiento entre trabajadores de diversas siglas, sino la división entre trabajadores de oficina y taller, en los obreros de taller entre los avanzados y atrasados, etc. La división ha debilitado a los trabajadores en su conjunto y ha restado, en consecuencia, credibilidad a cualquier alternativa sindical basada en la lucha y en la movilización.

–El temor de los trabajadores a la amenaza sobre el empleo: las maniobras de FIAT sobre si abandona SEAT o no, la propia regulación de empleo cuando el conjunto de los trabajadores se hallan en una situación de debilidad ha terminado por favorecer a los planteamientos de UGT. Es en este marco donde la maniobra de última hora de la dirección de UGT con el Gobierno y el INI asegurando el puesto de trabajo si ganaba UGT, han encontrado éxito.

Es en esta situación de los trabajadores de SEAT donde consignas de UGT, tales como: "Contra los que no quieren negociar y plantear la lucha por única salida"; "Contra los piquetes de huelga y el voto a mano alzada"; "Contra los que no quieren negociar la regulación de empleo"; han podido tener gancho electoral.

¿Por qué ha perdido CC.OO.?

CC.OO. ha aparecido a lo largo de estos dos años ante los trabajadores como la principal responsable de la marcha del Comité y de la evolución del movimiento obrero en SEAT.

En los acontecimientos más importantes sucedidos en la fábrica ha actuado de modo similar a UGT o bien ha mantenido una posición ambigua, recordemos:

–Acuerdo INI-FIAT: CC.OO. inicialmente acepta la integración en FIAT y aunque luego condena los acuerdos no ofrece una alternativa coherente.

–Regulación derecho de huelga: CC.OO. participa con UGT en la elaboración de unos acuerdos con la empresa restrictivos del derecho de huelga, aunque al final llama a la abstención en el referéndum organizado por UGT y la empresa.

–Convenio 79-80: La dirección de CC.OO. plantea repetidas veces la vuelta al trabajo al poco de empezar la huelga. Es esta desmovilización la que lleva el convenio al Laudo, con la consiguiente desmoralización de los trabajadores y pérdida de credibilidad en CC.OO. al sentirse de nuevo defraudados por su actuación.

–CC.OO. de SEAT ha padecido durante el último período la agudización de las contradicciones entre los sectores eurocomunista y leninista del PSUC. El tratamiento burocrático y enfrentamientos organizativos como manera de resolver tales contradicciones (dimisiones "sector euro" en el anterior Comité, su no presentación en la lista electoral) ha tenido efectos negativos en el resultado electoral, sobre todo entre los técnicos, donde el sector eurocomunista tiene cierta influencia.

En definitiva, la ausencia de un marco de funcionamiento democrático dentro del sindicato, las amenazas de sanción del sector leninista sobre el eurocomunista, han estado en el fondo de la no elección como delegados de los miembros de la Comisión Ejecutiva de CC.OO. (menos dos de ellos), pues ambos sectores del PSUC se tacharon de la lista unos a otros en la votación.

Conclusión

El voto de una ligera mayoría de los trabajadores de SEAT al programa electoral de conciliación que defendía UGT significa un importante retroceso del movimiento obrero en SEAT. Pero dicho curso no era inevitable que se diese así, aunque la dirección de UGT haya hecho todo para favorecerlo; la responsabilidad de la dirección de CC.OO. en este caso es enorme, pues en el mejor de los casos se ha quedado en responder a medias a la política de pacto social de la dirección de UGT.

Por último es necesario señalar algunos otros elementos en el resultado de las elecciones de SEAT: el débil retroceso de la CSUT, inmersa desde hace meses en una profunda crisis; el reforzamiento de la corriente sindical de izquierda de CC.OO., al haber sido elegidos varios de sus miembros como delegados al Comité, y el fortalecimiento del resultado electoral de CC.OO., en el Colegio Técnico y el Centro Técnico de SEAT Martorell (Centro donde las posturas de CC.OO., y especialmente sobre la crisis de SEAT, han sido desarrolladas y defendidas por los militantes de CC.OO., miembros a su vez de la LCR).

Varios peligros acechan

En el balance inmediato del resultado electoral varios peligros acechan en el interior de los sindicatos mayoritarios.

–En CC.OO.

Una interpretación derechista de la derrota de CC.OO.: Algunos sectores acusarán al "izquierdismo" de la Comisión Ejecutiva de SEAT y de la CONC como el causante de la derrota electoral. Con ello la fracción de la dirección de CC.OO. partidaria de haber firmado el Acuerdo Marco buscaría llevar agua a su molino...

–resolver las contradicciones internas por la vía burocrática y de la sanción: esto debilitaría aún más a CC.OO., e impediría su reforzamiento orgánico en unos momentos de grave crisis de CSUT y en que sectores de este sindicato en todo el país se están planteando su ingreso en Comisiones.

–En UGT

La dirección de UGT va a intentar profundizar su línea de conciliación, interpretando los resultados como un aval positivo a esa línea, cuando en realidad lo único que puede traer es el retroceso generalizado de los trabajadores de SEAT, una ofensiva más dura del INI y de la empresa y a la larga un debilitamiento y retroceso del conjunto de sindicatos, incluida UGT.

SEAT

Zona Franca

ZONA FRANCA: Actual Comité: 67 miembros, el anterior, 48.

UGT: 30 delegados, antes 19, de los cuales 23 son obreros y 7 técnicos y administrativos.

CC.OO.: 24 delegados, antes 21, de los cuales 21 obreros y 3 técnicos y administrativos.

CSUT: 5 delegados, antes 5. Todos son del Colegio obrero.

CGCM: 5 delegados, antes 3. Todos del Colegio técnico y administrativo.

Independientes: 3 delegados, antes ninguno. Todos del Colegio obrero.

Martorell

MARTORELL: Actual Comité: 25 miembros; el anterior, 27.

UGT: 11 delegados, antes 7, de los cuales 7 obreros y 4 técnicos y administrativos.

CC.OO.: 10 delegados, antes 14, de los cuales 8 obreros y 2 administrativos.

CSUT: 1 delegado, antes 2. El delegado, del Colegio obrero.

USO: 2 delegados, antes 1. Uno del Colegio obrero y uno del Colegio técnico y administrativo.

CGCM: 1 delegado, antes 3. El delegado es del Colegio técnico y administrativo.

En cuanto a la abstención, en general la participación electoral ha sido muy alta, alrededor del 80%.

Luchas y encierros en Madrid

Para conseguir puestos de trabajo

ISKRA PRESS



El problema del paro en Madrid es bastante grave y empieza a ser acuciante para un gran número de trabajadores. Pero quizás sea en los pueblos de la periferia donde la situación está llegando a límites insostenibles para los trabajadores en paro. Así, éstos están empezando a reaccionar movilizándose para la consecución de su derecho a un puesto digno de trabajo.

Así, en Fuenlabrada los parados han protagonizado encierros, concentraciones (ante las cuales la fuerza pública ha reaccionado violentamente), cortes de carreteras, ocupaciones de obras paralizadas por sus propietarios, etcétera, e incluso un trabajador lleva dos semanas en lo alto de una grúa exigiendo un puesto de trabajo. Pero, pese a las promesas del exgobernador civil de Madrid Sr. Rosón (hoy ministro de Suárez), el problema se agrava cada vez más, llegando en esta localidad el paro a alcanzar cifras dramáticas.

Actualmente el número de parados alcanza las cinco mil personas, de las cuales 1.800 aproximadamente no cobran el seguro de desempleo. La particularidad de esta localidad es que simplemente poniendo otra vez en funcionamiento las obras paralizadas podrían emplearse el 80% de los parados.

En Coslada han existido encierros y luchas intentando vincular a los trabajadores en activo a las mismas, y hacerles comprender que la batalla contra el desempleo y por el puesto de trabajo es la lucha de todos y no únicamente de aquellos que se encuentren en el paro.

A este efecto se convocó una reunión con los sindicatos y comités de empresas de la zona a fin de encontrar las posibles salidas al problema.

También en Torrejón y en la barriada de Vallecas han existido lucha en protesta por el creciente desempleo y en rechazo de la Ley Básica de Empleo que se está aprobando en las Cortes.

Entrevista con Agustín Moreno, miembro del Secretariado Confederal de CC.OO

Después de los convenios del 80, CC.OO. hace balance

Prácticamente la negociación colectiva está ya terminada. Desde estas páginas hemos ido dando nuestras valoraciones de cómo se iban desarrollando, de la incidencia del AMI, de la actitud de las grandes centrales UGT y CC.OO. Ahora COMBATE se ha acercado a Comisiones para que dé su valoración sobre los convenios y sobre su actuación en ellos. Nada mejor para esto que una entrevista con *Agustín Moreno*, secretario de Acción Sindical de CC.OO. a nivel Confederal.

COMBATE.– La negociación colectiva de este año ha venido determinada en cierta manera por el Acuerdo Marco Interconfederal (AMI) firmado por UGT y CEOE. ¿En qué medida considera CC.OO. que ha repercutido este Acuerdo sobre los convenios y sobre los trabajadores?

A. MORENO.– CC.OO. ya se posicionó sobre el Acuerdo Marco, que viene a suponer una pieza más en la estrategia del gran capital, de la CEOE y del propio Gobierno, para ajustar la crisis, seguir obteniendo beneficios importantes que le permitan mantener su tasa de ganancia y proceder a la restructuración salvaje de la economía para el ingreso en el Mercado Común.

La aceptación del AMI significa aceptar esta lógica y esta filosofía del Gobierno que va en la dirección de abaratar el coste del factor trabajo. A este nivel, los incrementos alcanzados en los convenios donde se ha aplicado el AMI son bastante inferiores de lo que pede apartarse desde el momento en que se producen recortes y congelaciones importantes de pluses y de complementos.

—Hablando de esto, quizá se podría decir por lo elevados que han sido los incrementos salariales de los convenios firmados dentro del AMI con respecto a años anteriores (alrededor de un 15 por 100 de media), que la CEOE ha "comprado" la imposición del AMI en esos convenios a cambio de lo que representaba en su conjunto. Pero repetidamente CC.OO asegurais que esos incrementos no son tales como aparecen a simple vista, ¿podrías explicar qué factores son los que hacen bajar esas subidas salariales teóricas?

—Sí, la cplicación del AMI significa entrar de lleno en esa política de reducción de costes. Esto se está haciendo de distintas maneras:

1. Por medio de lo que estaba explicando antes del recorte de pluses y de complementos (ILT, jubilaciones, antigüedad, etc.)

2. Por la enorme repercusión de los descuelgues en un doble sentido. De un lado el que se contempla en el AMI para aquellas empresas que tienen pérdidas contables (suelen ser empresas medianas, de 200 ó 300 trabajadores, generalmente afiliadas a CEOE que es la que se está beneficiando de este tema). De otro lado por el descuelgue de empresarios que no se sienten vinculados por los convenios al no estar afiliados a la organización firmante y al perder muchos convenios colectivos su carácter de eficacia general que no vincula más que a los firmantes al no ser éstos lo suficientemente representativos.

A esto hay que añadir las drásticas congelaciones que se han dado en muchas empresas y sectores, sobre todo en las empresas públicas donde el Gobierno ha dado ejemplo de intransigencia, con la táctica del señor Abril de decir "o aceptáis un 4 por 100 o no meto un duro y dejo que la empresa se hunda".

Otro tema preocupante que empieza a observarse se refiere al trabajo precario. Hoy el 27 por 100 de las contrataciones que se hacen son por contratos temporales, eventuales, a tiempo parcial, etc. Y esto con la aplicación del Estatuto y la LBE se va a desarrollar mucho más. Es otro de los factores de abaratamiento de la mano de obra.

Es todo esto lo que nos hace a CC.OO. decir que "no es oro todo lo que reluce" y que muchos de los convenios que firma UGT por el 15 o el 16 por 100, sobre masa salarial real es bastante menor. Ante los datos objetivos sobre cuál va a ser la participación de los salarios en la renta nacional, la cosa va a quedar más clara.

—Siguiendo con el tema. UGT insiste en que los convenios firmados este año son mejores que los del año pasado (no es difícil decirlo teniendo en cuenta que los convenios del año pasado fueron bastante malos). ¿Qué tiene que decir CC.OO. ante esta afirmación?

—Vuelvo a lo de antes, a decir que no es lo mismo el 14 por 100 para todos los trabajadores de una rama, que el 16 por 100 para las empresas que tienen beneficios; que no es lo mismo una aplicación del 14 por 100 sobre masa salarial, que del 16 por 100 sobre tablas salariales o determinados conceptos. Todo ello reduce los incrementos, aunque es muy difícil hoy evaluar con exactitud los resultados. Contando con la contención de las pensiones y las formas de contratación precarias, este año se produce de nuevo pérdida global del poder adquisitivo de los trabajadores y un abaratamiento de los costes de mano de obra, tal como era el objetivo de la CEOE. Lo peor, de todas formas, es la filosofía que el AMI introduce de división e insolidaridad.

"Las firmas de CC.OO. en las condiciones en que lo hace UGT han sido excepciones"

—¿Por qué siendo así, CC.OO. ha llegado a firmar convenios dentro del Acuerdo Marco?

—Bueno, nosotros en el análisis que hacíamos del AMI, además de considerarlo muy negativo para los intereses de los trabajadores, decíamos que el Acuerdo Marco tenía algunos puntos positivos. Fuimos a negociar los convenios con nuestras plataformas reivindicativas y nuestra actitud ha sido la de no hacer de los convenios un problema de Acuerdo Marco sí o Acuerdo Marco no, sino la de qué es positivo para los trabajadores y qué es lo negativo.

Se han firmado efectivamente convenios por ejemplo por dos años. Para nosotros la duración de dos años en sí misma nos parece negativa desde el momento en que se da margen de maniobra mayor a la patronal. Pero hay una diferencia sensible entre los que ha firmado UGT y los que han sido firmados de forma unitaria. En la mayor parte de los convenios de vigencia de dos años firmados por CC.OO. se recogen o bien sistemas de revisión salarial radicalmente distintos de los que UGT ha podido firmar, pues en bastantes de los firmados por CC.OO. para dos años se garantiza el IPC de 1980 para 1981, o bien un tratamiento más global de la negociación, pues especifican que se negociarán categorías, o derechos sindicales o algún otro tema que haya quedo pendiente.

Por lo general, excepto algunos casos en que se ha firmado en las condiciones en que lo hace UGT, se ha mantenido esta orientación.

—La práctica y experiencia en la negociación de los convenios en los años anteriores, marcados por el "realismo", la timidez a la hora de emprender las acciones, ¿no crees que ha influido y perjudicado la táctica de CC.OO. este año? El caso muy claro de problemas a la hora de readecuar la táctica ha sido la Construcción de Madrid, pero en general ha habido un tipo de actitud muy común: cuando UGT firmaba, si había una acción emprendida inmediatamente se paralizaba, lo que ya daba a Delegación todas las posibilidades del mundo para homologar el convenio. Ha habido las convocatorias-desconvocatorias. Ha habido el caso SEAT, donde a los dos o tres días de una huelga que se podía ganar se empezó a plantear la vuelta al trabajo, que fue lo que condicionó que luego se fuera al laudo. En fin, que ha dado la impresión de que no se ha sabido tener una línea clara, definitiva y coherente sobre la manera de enfrentarse al AMI en la negociación colectiva. ¿Por qué?

—El Consejo Confederal del 3-4 de enero orientaba ya advirtiendo de los peligros que podían ocurrir en la negociación colectiva, que iba a ser especialmente dura y compleja, que a las dificultades que ya tenía el hacer una negociación en medio de la crisis económica y de la ofensiva del Gobierno y la CEOE con el Estatuto y el PEG, se añadía la división entre CC.OO. y UGT y la firma del AMI entre ésta y CEOE, con lo que eso significaba de una filosofía de cargar la crisis en exclusiva a los trabajadores.

Las orientaciones que se dieron eran: explicar a fondo entre los trabajadores el significado del Acuerdo Marco para provocar un amplio rechazo; la necesidad de propiciar la participación de los trabajadores en todo el proceso de negociación y en las movilizaciones para garantizar una unidad laboral si había dificultades en la unidad sindical; y la defensa de las plataformas que habían sido elaboradas ya en el otoño. Se trataba de intentar maniener a UGT sobre esas plataformas unitarias, lograr esa participación importante de los trabajadores y explicar al máximo el significado del AMI para tratar de evitar que se diera la situación que posteriormente se dio.

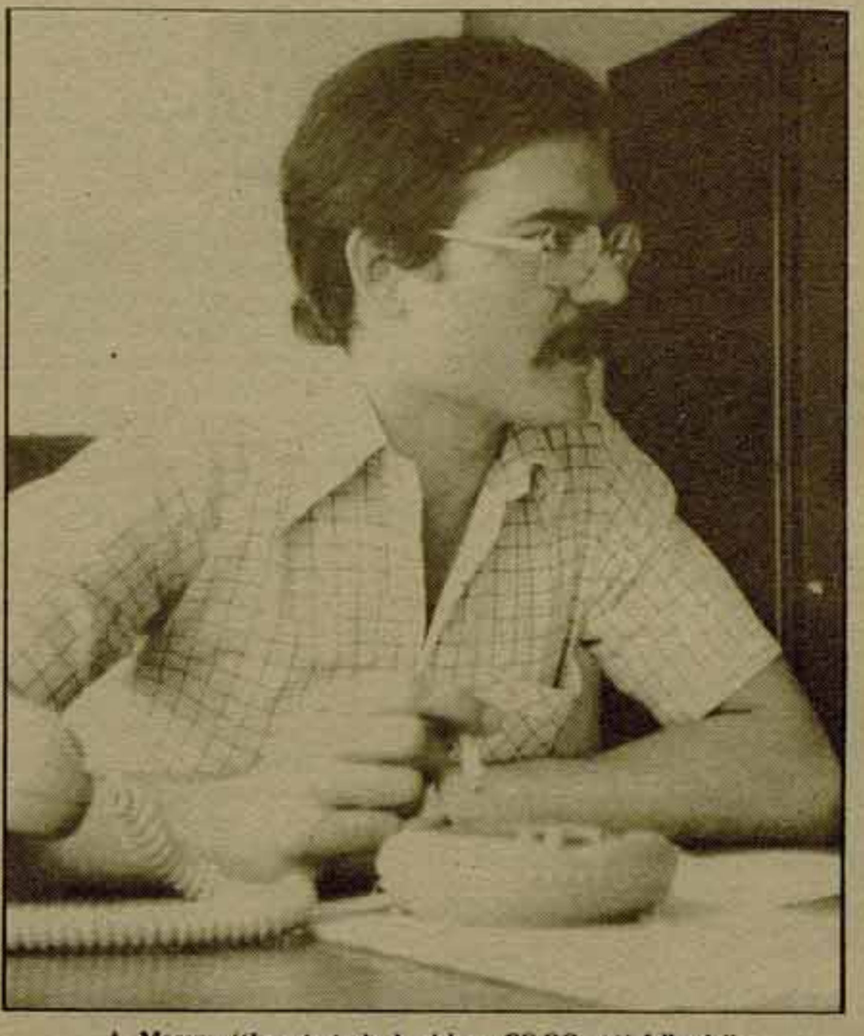
También hubo la suficiente agilidad para dar orientaciones precisas desde las primeras firmas unilaterales de UGT y los cuadros, a los trabajadores y a los militantes de CC.OO. en el sentido de además de emprender las acciones jurídicas y legales correspondientes, dar una respuesta importante. Por lo general ha habido una respuesta grande a los acuerdos firmados por UGT. La conflictividad no ha disminuido con el AMI y ha sido como exponente de la repulsa de los trabajadores de firmas a sus espaldas (e incluso de la propia base de UGT), y marginando el sindicato mayoritario que por lo general en todas las mesas era CC.OO. El hecho de las movilizaciones, con lo difícil que es movilizar en mitad de la crisis y con lo difícil que es hacerlo con UGT en contra (no sólo porque impide la suma que significa una acción unitaria, sino porque además resta al servir de bandera a los sectores menos conscientes de los trabajadores) ha significado una orientación clara.

Otra orientación clara fue plantearnos que por la vía de la acción sindical cotidiana en las fábricas teníamos que impedir la aplicación de aquellos aspectos negativos. La orientación de pactos de empresa para eliminar esos aspectos ha tenido bastante buenos resultados en ramas como Metal y Químicas.

Los resultados de las elecciones sindicales que se han ido celebrando han indicado un pronunciamiento de los trabajadores sobre lo que se estaba produciendo y han hecho aumentar la influencia y los delegados de CC.OO.

Se han dado casos de convocatorias y desconvocatorias (el caso de la Construcción es un poco "sui generis" y no vale ponerlo como ejemplo) que quizás han obedecido a que no se estudió suficientemente la situación que había en el sector, si las huelgas iban a ser masivas o reducidas a una vanguardia. Aparte de estos casos, cuando UGT firmaba un convenio de este tipo, ha habido muchas otras acciones que se han convocado que han salido muy bien y que han sido una manera de cuestionar de entrada el acuerdo, aunque no hayan sido capaces de volverlo para atrás y de abrir las puestas a esa otra vía de los pactos de empresa de que he hablado.

Por otro lado está el hecho de la incorporación del sector de USO, que ataca de lleno la política de aislamiento de CC.OO. La patronal hubiera deseado que nos quedáramos exclusivamente con un sector reducido de vanguardia de los trabajadores. Creo que aunque la crisis en USO venía latente de hace tiempo, uno de los motivos de que este sector se haya incorporado ha sido el AMI, que ha sido la gota que ha desbordado el vaso. Además de la importancia política y sindical que tiene la incorporación de la Corriente Socialista, de clase y con más bagage sindical dentro de USO y CC.OO., que indica que la estrategia de aislar a CC.OO. está fallando.



A. Moreno: "La estrategia de aislar a CC.OO. está fallando".

"El año que viene vamos a exigir negociar los convenios firmados por dos años"

—En cuanto a los convenios del año que viene, teniendo en cuenta que el AMI tiene una vigencia de dos años y que la mayoría de convenios firmados también, teniendo en cuenta la entrada en vigor del Estatuto y el hecho de que UGT se va a encontrar con varios problemas (la patronal probablemente no va a ofrecer las mismas subidas que este año y además los trabajadores tienen tradición de negociar convenio cada año, y el año que viene van a querer también negociar), ¿cómo tenéis previsto afrontar la negociación colectiva?

—El año que viene habrá que intentar recomponer los destrozos que ha habido este año en la negociación colectiva. El marco del Estatuto sigue abriendo las puertas a la posibilidad de distorsionar la negociación colectiva, tanto fuera de la empresa como dentro de ella, ya que en el Estatuto se contempla que dentro de la empresa pueden negociar las secciones sindicales (excepto cuando sea para la totalidad de la plantilla que se exige que tengan la mitad más uno de los miembros del Comité de Empresa) y eso significa que pueda haber intentos de seccionalizar la negociación colectiva en la empresa. Lo grave de esto, de lo que está haciendo UGT este año, es que abre el telón a que en un futuro negocie cualquiera; aquel que la patronal reconozca, como por ejemplo un sindicato amarillo, y lo lleve adelante a no ser que la respuesta de los trabajadores sea muy grande.

El objetivo sería, pues, ese: recomponer los destrozos, mantener los ámbitos clásicos de negociación y defender a través de ellos la eficacia general de los convenios, sin perder de vista en un futuro –aunque éste no sea el mejor momento para planteárnoslo– el proyecto de negociación articulada.

Además de esto, CC.OO. el año que viene vamos a intentar por un lado que la negociación sea unitaria si es que es firmado UGT. Vamos a plantear en el otoño o en el invierno de este año que hay que negociar de nuevo el convenio del Metal de Madrid y los que ha firmado UGT por separado.

De todas formas este es un debate abierto de cara a II Congreso y habrá que estudiar en él la mejor estrategia para abordarlo.

La revista "COMUNISMO", pronto a la venta

En breve saldrá a la calle "**Comunismo**". Sería exagerado caracterizar como simplemente empirista la trayectoria anterior del partido, tanto atendiendo a su evolución política como si lo hacemos a la forma en que ha sido vivida por los militantes y simpatizantes. Bien al contrario, el partido siempre ha contado con un marco político general, explícito o implícito, más o menos acertado, pero dentro del cual se han desenvuelto los sucesivos avances y los debates políticos. Sin embargo, no cabe duda de que existen discontinuidades significativas entre los cuadros del partido y su base, entre la elaboración estratégica y las opciones tácticas, entre los grandes debates congresuales y las discusiones de cada día.

Es en medio de esta discontinuidad donde debe encajar "**Comunismo**". Lo que la revista pretende es convertirse en un espacio de reflexión, en el cual puedan ser tratados con detenimiento, y en su caso debatidos, toda una serie de temas que las necesidades de la intervención cotidiana llevan frecuentemente a tratar de forma apresurada y sumaria. Por consiguiente, no se trata de "huir" de los temas más directamente ligados a la intervención, sino de hacer explícito ese análisis que en su tratamiento normal se encuentra sólo implícito y desarrollarlo.

Por otra parte, tendrán también cabida temas no directatamente ligados a la intervención cotidiana pero que forman o deben formar parte de las preocupaciones e interrogantes de la vanguardia, es decir, no se agotará el análisis en los temas estrictamente políticos y sindicales, sino que tratará de abarcar las problemáticas del feminismo, el ecologismo, la juventud, la cultura, la economía, lo que se ha dado en llamar "crisis civilizatoria", etcétera. La revista está abierta, igualmente, a los debates propiamente teóricos sobre temas que afectan directamente a la estrategia revolucionaria: las características de la crisis, el papel del Estado...

En todo caso, la revista tratará de no abandonar nunca dos principios: primero, ser asequible para el militante medio del partido, los sindicatos u otras organizaciones sociales; segundo, ser un instrumento que le ayude a reflexionar sobre su práctica. Este segundo principio guía y guiará nuestras prioridades. Hace casi siglo y medio, viéndose obligado a definir la relación entre sus trabajos teóricos y el movimiento práctico del proletariado, Marx fue lapidario: el socialismo científico es "la expresión general del movimiento real". No cabe duda de que hoy ese movimiento es extremadamente más complejo, o que su complejidad aparece más claramente. Pero no creemos que, en lo esencial, haya motivo para plantearse una relación distinta entre teoría y práctica. El objetivo de "**Comunismo**" –término que hoy designa al socialismo científico– es problematizar y dar una expresión general a la práctica militante, entendida ésta en el sentido más amplio.

"**Comunismo**" es también el nombre que en su día adoptó la revista teórica de la Izquierda Comunista española, uno de cuyos animadores, Juan Andrade, está presente en nuestro primer número. En aquella fase, la revista se propuso elaborar una estrategia revolucionaria acorde con la realidad de la formación social española, combatir ideológicamente al reformismo y a otras corrientes del movimiento obrero tributarias de concepciones del mundo propias de la burguesía grande o pequeña, constituirse en un marco que ayudase a dar salida a los problemas que afectaban al movimiento obrero y difundir las soluciones alcanzadas. Hoy, en un contexto distinto, esta tarea sigue estando o vuelve a estar ante nosotros irresuelta. Confiemos en que dentro de cuarenta años no tenga que volver a iniciarse una "tercera época" de "**Comunismo**". Y, sobre todo, trabajemos firmemente por ello.



En el Nº 1 de "COMUNISMO"

ELECCIONES EN CATALUNYA: PUNTO FINAL A UNA ETAPA. Pau Pons.

Un análisis de los resultados de las elecciones al Parlamento catalán, de las motivaciones del voto, de la reordenación que suponen en el mapa de las fuerzas políticas de esta nacionalidad.

DE LA INFLUENCIA DE LAS "DIRECCIONES TRAIDORAS". Henri Weber.

LAS VIAS DEL REFORMISMO. Jean-Marie Vincent.

Dos interesantes aportaciones que abren y cierran, de momento, un debate sobre la evolución de la conciencia de clase de los trabajadores en las condiciones definidas hoy por el capitalismo avanzado y la democracia representantiva.

CC.OO. Y LA NUEVA SITUACION SINDICAL. Joaquín Nieto.

Estudio de la forma en que las contradicciones del PCE han desembocado en la aparición de distintas alternativas estratégicas sindicales y los proyectos que éstas vehiculizan.

DE LA CONSTITUCION AL E.C.D. Y LA L.A.U.: LA POLITICA EDUCATIVA DE LA BURGUESIA. Mariano F. Enguita.

La continuidad graduada de los proyectos educativos de UCD, desde los debates constitucionales hasta el reciente paquete legislativo, y la lógica infernal en que se han visto atrapados los reformistas.

LAS BASES DE LA POLITICA EXTERIOR DEL KREMLIN (I). Agustín Maraver.

La política exterior soviética en relación con el carácter de la burocracia dirigente, su naturaleza social, la evolución interior de los países del Este y el marco de la guerra fría.

EN TORNO A LA FUNDACION DEL PARTIDO COMUNISTA ESPAÑOL. Javier Maestro.

Entrevista con uno de los principales dirigentes del Partido Comunista Español, fundado hace ahora 60 años: Juan Andrade, posteriormente animador de la Izquierda Comunista y dirigente del Partido Obrero de Unificación Marxista.

LIBROS. Recesiones de:

La obra de Perry Anderson en castellano: *La cultura represiva, Transiciones de la antigüedad al feudalismo, El Estado absolutista, Consideraciones sobre el marxismo occidental. Los antinomias de Antonio Gramsci.*

La alternativa, de Rudolf Bahro.

De miembros del Comité Central de LCR

Primeras 25 suscripciones

En la pasada reunión del Comité Central se presentó el índice y contenido del primer número de nuestra revista "**COMUNISMO**".

Asimismo, se plantearon los objetivos económicos para que la revista pueda autofinanciarse. Las suscripciones necesarias para ello –dejando aparte la venta– son 300.

Al terminar la reunión del Comité Central, 25 miembros del mismo –los que llevaban dinero encima– abrieron esta suscripción.

Buen comienzo.

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE COMBATE Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

COMBATE

Boletín de suscripción

☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Caussa Calvet. Av. N.ª S.ª Fátima, n.º 10 - 1.º. Madrid-25.

☐ Contrarreembolso.

☐ 50 números
España, 1.200 ptas; Europa, 2.000 ptas; América 3.000 ptas.

☐ 25 números
España, 600 ptas; Europa, 1.000 ptas; América, 1.500 ptas.

APELLIDOS..........
NOMBRE..........
DOMICILIO..........
CIUDAD.......... Dto. postal..........
PROVINCIA/PAIS..........

aquí nos encontraras

ANDALUCIA

Granada. Camino de la Ronda, 71 2.º. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaras, 73.
Sevilla. Pastor y Landero, 20-22-2.º Izqda. Tfno. 22 05 82.

ARAGON

Tarazona. (Zaragoza). Arcos de Santana, 1, 3.º.
Zaragoza. Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS

La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3.º Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9 Bajo Izda.

CANARIAS

Las Palmas de Gran Canaria. Calle 1.º Mayo (antes Gral. Franco), n.º 24 - 2.º. Tfno. 36 65 79.

CASTILLA-LEON

Valladolid. C/ Pasión, 6, 3.º Centro

CATALUNYA

Barcelona. Trafalgar, 10, 2.º. Tfno. 301 71 37.

Sabadell. Bosch y Cardellach, 68. Tel. 725 54 47.

Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (Junto Mercat Vell).

EUSKADI

Bilbao. Hurtado de Amezaga, 28, 1.º Izqda. Tfno. 432 12 26.

Ondárroa. Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. C/. Doctor Fleming, 4 (lonja)

Donosti. Peña y Goñi, 13, 1.º A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20, 1.º. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17, 2.º

Mondragón. Aldzy, 6 bajo. Teléfono 79 52 50

Beasain. C/ J. M. Arana (Bidebarrieta), 2-4.º izq. izq.

Rentería. Elizkalea, 5, entresuelo C. Tel. 51 86 21.

Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tel. 25 47 33.

Pamplona. Zapatería, 31, 1.º. Tfno. 21 13 52.

GALICIA

La Coruña. Bellavista, 25 Bajo.

MADRID/REGION

Madrid. C/ Libertad, 23-3.º derecha.

Villaverde. Avda. Real de Pinto, 10, esc. dcha. 2.º Izqda.

San Fernando. C/ Cañada, 99.

PAIS VALENCIA

Denia. Vista Alegre, 24.

Alicante. Avda. de Novelda, 109-111. Entresuelo Izqda. Tfno. 24 66 61
Alcoi. C/. Sant Miquel 54-últim. Teléfono: 52 21 83.

Valencia. C/. Embajador Vich, 5-3.º

El Comité Central de LCR decidió apoyar las jornadas

18-25 de mayo: ¡Nucleares no!

Informábamos la semana pasada de la campaña internacional que se va a desarrollar a finales de este mes de mayo siguiendo los acuerdos establecidos por la IV Conferencia Internacional del Movimiento Antinuclear, celebrada en Alemania el pasado mes de enero. Ofrecemos en este número el calendario previsto de movilizaciones en el Estado español, una reseña sobre movilizaciones en Euskadi y un llamamiento de nuestro partido en Catalunya.

El Comité Central de LCR, reunido los días 26 y 27 de abril, decidió sumarse a la campaña en apoyo a las movilizaciones anti-nucleares que la IV Internacional desarrolla en todo el mundo en apoyo al llamamiento de la Conferencia Internacional del Movimiento Antinuclear. La LCR apoyará, pues, todos los llamamientos que se efectúen en el Estado español y tratará de dar a ellos todo su esfuerzo material y militante.

Lemóniz, paralización

La central nuclear de Lemóniz va a realizar las primeras pruebas con el reactor nuclear a primeros de verano; nos encontramos pues, ante la recta final del desenlace. Hasta la fecha, y a pesar de las movilizaciones populares, de las protestas de todo tipo, de las mociones de decenas de municipios contra este proyecto, Iberduero no cede. "Iberduero, por dinero, mata al pueblo", dice uno de los slogans más coreados en las manifestaciones; la lógica del beneficio capitalista es así, intenta imponerse sobre todo interés popular en aras de su razón de ser: ganar más dinero. Pero contra esa lógica está la nuestra, y todavía no se ha dicho la última palabra.

Los comités anti-nucleares, la Asociación por una Costa Vasca No Nuclear, la Asamblea de Electos, con el apoyo de Herri Batasuna, LAIA, EMK, PT, Euskadiko Esquerra y LKI, así como las Gestoras Pro-amnistía y numerosos organismos populares, han decidido impulsar a tope una campaña por paralizar Lemóniz. Para ello, se va a llevar las propuestas de acción y los objetivos de la campaña a los sindicatos y comités de empresa. LKI, considera que el movimiento obrero, y en consecuencia sus sindicatos, tienen que asumir la exigencia de la paralización de Lemóniz y poner toda su fuerza social en movimiento.

El inicio de la campaña

La marcha ciclista sobre Bilbao desde diversos puntos de la provincia estuvo plagada de incidentes. Las columnas que agruparon a unos 500 ciclistas partieron desde las dos márgenes de la ría, Basauri y Amorebieta, para terminar en la concentración final del Arenal de Bilbao, donde se reunieron unas 3.000 personas. La marcha ciclista tuvo incidentes y obstáculos de diverso calibre, además de los naturales del tráfico. La columna de la margen derecha, fue interceptada por la policía dentro del casco urbano de Bilbao, impidiéndoseles el paso; otra de las columnas fue agredida desde la sede de Fuerza Nueva, con botellazos, bolas de rodamiento lanzadas con tiragomas, etcétera.

La presencia permanente de la policía (unos 30 Avias coordinadas con helicópteros) fue permanente. Parece ser (según versión policial) que algunos de esos efectivos, cansados de no hacer nada, se tomaron la iniciativa por su cuenta y pasaron al ataque a la altura de Gustavo de Amezaga; y de nuevo Bilbao terminó asfixiado por los gases y vapuleado a pelotazos. En consecuencia, hubo diversos contusionados y heridos de pelotazos.

En San Sebastián, el domingo al mediodía, finalizó en la Diputación provincial la encerrona anti-nuclear protagonizada por unas 100 personas entre concejales y junteros (la encerrona de Bilbao no se llevó a cabo porque el presidente de la Diputación prohibió la entrada). En esa encerrona se decidió hacer públicos los nombres de los concejales que han prometido negarse a pagar los recibos de la luz a Iberduero.

La manifestación anti-nuclear de Donosti agrupó a unas 1.500 personas, y uno de los gritos más coreados fue: "Iberduero Hiltzailea, PNV laguntzailea" (Iberduero asesinos, PNV colaborador). Hubo manifestaciones también en Eibar de unas 500 personas.

Futuras acciones

El próximo día 5, en el Colegio de Arquitectos de Bilbao, habrá una nueva Asamblea de Electos de Euskadi, en esta Asamblea se hará un seguimiento de la marcha de la campaña y una mayor concretización de las acciones en curso.

El día 15 de mayo va a haber una reunión de AA.VV., de partidos políticos, comités de empresa y sindicatos para discutir sobre la campaña y ver qué tipo de movilizaciones se pueden realizar para conseguir paralizar Lemóniz.

Algunas de las acciones programadas, las fundamentales, serían:

El 30 de mayo, manifestación anti-nuclear a nivel de Euskadi, en Bilbao. Se pretende que sea una manifestación monstruo, de las ya realizadas anteriormente.

El 1 de junio, homenaje a Gladis del Estal en Donosti. Ese mismo día, en Tudela, Día Internacional Anti-Nuclear, que tendrá tres objetivos:

1.– Fuera la OTAN de "Las Bárdenas" de Navarra.

2.– No a la nuclearización del Ebro y por la paralización de Lemóniz.

3.– Un homenaje a Gladis, asesinada el año pasado durante el curso de esa misma jornada.

El día 3 de junio habrá un homenaje a Gladis del Estal en Donosti en aniversario de su asesinato y también se intentará un apagón de luz a nivel de todo Euskadi.

Según lo que se acuerde en la reunión del 15 de mayo, se intentará hacer ese mismo día una jornada de lucha que tenga diversos aspectos, de movilizaciones en las calles y de asambleas y paros en las fábricas.

Durante toda esta campaña está anunciada la participación de Els Joglars, que recorrerá todos los pueblos de Euskadi con una obra específicamente anti-nuclear.

Catalunya: el 24/25 a Vic



POTUS

Convocado por la Coordinadora de grupos ecologistas, Comités Antinucleares y Anti-Uranio de Catalunya, se va a desarrollar en VIC una acampada, así como una manifestación en la propia VIC.

Apoyada hasta ahora por el Comité Anti-Nuclear de Catalunya, LCR, PTC, y PSAN, intenta ser esta jornada de lucha un relanzamiento de la lucha anti-nuclear en Catalunya y del movimiento ecologista, que últimamente había sido desvirtuado por el papel divisor de algún grupo (véase BEAN con la fracasada intención de crear un partido ecologista, o del PSAN de potenciar la creación de Comités paralelos en una misma zona por motivos personalistas –Véase Ozona, VIC–), cuando hay un papel fundamental que es la unidad de todos los compañeros que luchamos contra la energía nuclear para conseguir una suficiente fuerza que logre la paralización inmediata de las centrales nucleares actualmente en funcionamiento. Es necesario reforzar la lucha a nivel de todas las nacionalidades ya que el problema es general. Por ejemplo, el proceso anti-natura se desarollaría así: extracción de uranio, lo que significa la destrucción de la natura y la agricultura, así como el peligro radiactivo al ser transportado en trenes de la Renfe en Vic y alrededores; funcionamiento de las centrales nucleares de Ascó y Bandelló, abastecidas por el uranio de Vic, con el peligro de un segundo Harrisburg cualquier día; cementerio radiactivo en Córdoba, que es donde serían llevados los residuos radiactivos de estas centrales nucleares. Sólo a nivel informativo el cementerio radiactivo, aparte de coincidir con que se separa por una pared del cementerio municipal (será por eso lo de las prisas), está a cuatrocientos metros del centro de la ciudad.

Se hace un llamamiento a todos los compañeros para que de la forma que sea, o bien desde estas páginas, expongamos nuestros puntos de vista y nos facilitemos e intercambiemos información desde todos los puntos del Estado español, para unificar acciones, criterios, etcétera.

No más extracciones de uranio, queremos nuestra natura. Paralización centrales nucleares.

Por las energías alternativas.

Contra el imperialismo militarista, fuera las multinacionales.

Todos el 24/25 de mayo a Vic.

Calendario de Convocatorias

Los días 19 y 20 de abril se reunió en Pamplona la Coordinadora Antinuclear del Estado español.

En dicha reunión se pasó revista a iniciativas diversas del movimiento antinuclear en varios puntos del Estado. Se discutió y estableció la necesidad de introducir el tema **ANTI-OTAN** dentro de las características de las jornadas antinucleares y se estableció el calendario de estas jornadas que es:

CATALUNYA. Manifestación en VIC el día 25, centrada en torno al tema de las minas de uranio.

MADRID. Se preparan: Semana de charlas en barrios del 19 al 22 de mayo, con un acto final a celebrarse en el Centro Cultural de la Villa de Madrid. El día 25 manifestación. Y el día 26 concentración delante de la Junta de Energía Nuclear contra las instalaciones nucleares de Trillo y Zorita. La protesta contra la permanencia de armamento nuclear en la Base americana de Torrejón de Ardoz, estará también presente en las movilizaciones.

VALENCIA. Acampada el 24-25 en Alcira. Paralelamente reunión de alcaldes y concejales del País Valencià. Dentro de la acampada, festival el domingo por la mañana y manifestación por la tarde. El 3 de junio, manifestación en Valencia capital.

ARAGON. Reunión preparatoria en Fraga el 3 de mayo. El día 25 acciones diversificadas en todo Aragón. Del 25 al 1 de junio marcha de bicicletas, proyecciones, etcétera. El 3 de junio, manifestación en memoria de Gladys del Estal, muerta por la Guardia Civil en Tudela en la manifestación antinuclear de esa fecha el pasado año.

RIOJA. Durante toda la semana del 18 al 25 charlas por barrios. El día 24 por la noche verbena y el 25 marcha en bicicleta con almuerzo en el Ebro.

En los próximos números COMBATE irá publicando información sobre estas jornadas.


POTUS

Jornadas de estudio sobre el patriarcado



Los días 25, 26 y 27 de abril se realizaron en Barcelona las "Jornadas de Estudio sobre el Patriarcado" organizadas por el Grupo de Estudios sobre la Mujer, del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona. En las conclusiones de las Jornadas, Judith Astelarra, profesora de la Universidad y miembro de este grupo, explicaba así sus funciones y sus objetivos.

"Cuando constituimos este grupo entendíamos que desde la Universidad se podría prestar una colaboración en términos técnicos, en términos de juntar material y en términos de una serie de recursos que las universidades poseen y que esto, en la medida de que éramos feministas, las que estábamos haciéndolo, podía ser útil para el movimiento. Ahora bien, la Universidad es una institución patriarcal, la sociedad entera en la que vivimos es una institución patriarcal y podemos tomar dos opciones: retirarnos totalmente, o bien tratar, de modo muy esquizofrénico, de hacer las cosas lo mejor posible. Y éste fue el camino que nosotras tomamos. Por otro lado también vivimos momentos muy especiales en la Universidad catalana. El debate sobre pluralismo y sobre libertad de expresión es muy importante en estos momentos y el grupo de estudios no podemos pedir que nuestro caso sea una excepción. Es decir, se está intentando que la Universidad sea de la sociedad y que todo el mundo pueda expresarse en ella. Nosotras no podemos forzar este derecho, pero lo que sí hemos insistido siempre es que lo que hagamos allí pueda ser de utilidad para el movimiento. Cristine Delphy nos hacía ayer un análisis de los riesgos y peligros que esto supone en el sentido de que el mundo académico se apropie del discurso feminista. Cristine hablaba de la Universidad francesa, yo creo que la Universidad que nos ha quedado del fascismo no puede apropiarse de nada porque es incapaz de elaborar nada académico, por lo tanto no veo ese riesgo dada la debilidad de nuestra Universidad. Pero lo que sí me parece importante es el riesgo de que nos convirtamos en la sustitución de la reflexión teórica dentro del movimiento. Ya señalábamos en la convocatoria que es muy importante que la teorización sobre la opresión de la mujer parta de nuestra experiencia respectiva. Pero también es importante que intentemos utilizar algunas categorías analíticas un poco más claras. Esto ha de hacerse en el movimiento. El movimiento debe abrir sus propios cauces y mecanismos de discusión sobre estos temas, y nosotras queremos contribuir, jamás sustituir esto en el movimiento. Quisiera hacer una reflexión sobre nuestra responsabilidad en Catalunya de organizar otras jornadas de la dona aquí. Creo que hacen falta y que el movimiento debería asumirlas. Si existieran esos mecanismos dentro del movimiento nuestra colaboración sería menos conflictiva.

Otro aspecto importante es que hemos querido reflejar en estas Jornadas el pluralismo del movimiento feminista. Existen muchas tendencias dentro del movimiento, y cada vez que hemos organizado un debate hemos intentado dar expresión a todas y en el futuro seguiremos haciéndolo.

De ninguna manera es nuestra intención sustituir a lo que debe hacer el movimiento, debemos tomar nuestra responsabilidad de crear estos conductos dentro del movimiento y no podemos permitir que cada uno de nuestros encuentros sea una confrontación entre las distintas tendencias sin que vayan acompañadas de una reflexión."

Patriarcado: estado, ideología y política

En su ponencia, Judith Astelarra explicaba así el funcionamiento del patriarcado en el Estado español:

Las sociedades capitalistas contemporáneas se caracterizan por el alto grado de intervención del Estado en la vida social. No es, por lo tanto, extraño que el Estado también tenga una función en el mantenimiento de la subordinación de la mujer. En este caso el Estado cumple esta función de modo indirecto. Lo hace estableciendo y manteniendo dos instituciones sociales básicas en las que las mujeres son subordinadas a los hombres: la familia patriarcal y el proceso productivo. Lo importante, así, en el estudio de la relación entre el Estado y la sociedad capitalista es el análisis de cómo ejerce el Estado esta función de establecimiento y mantenimiento de la familia patriarcal y de la subordinación de la mujer en el proceso productivo que es una prolongación de la subordinación en la familia.

La familia patriarcal no es un invento del capitalismo: ha existido prácticamente en todas las sociedades. Sin embargo, las formas concretas que asume la familia han variado en cada sociedad histórica. Lo que ha permanecido constante es el hecho de que la situación de la mujer en su seno siempre ha sido de subordinación, aunque sus funciones varíen. Esta perpetuación del sistema familiar, obedece principalmente (aunque no únicamente) a la existencia de la ideología patriarcal, que sostiene que hay una jerarquía básica entre hombres y mujeres. Esta jerarquía se explica a veces por elementos sobrenaturales (como las religiones) o por elementos originados en la naturaleza de hombres y mujeres.

En las sociedades capitalistas avanzadas, el Estado debe verse fundamentalmente como un Estado capitalista, pues su función primordial es la de asegurar las condiciones para la reproducción del modo de producción capitalista y las condiciones para la acumulación de capital. Así, la función que ejerce para mantener la subordinación de la mujer está relacionada con esta función principal.

En cuanto a la familia, el Estado garantiza que en ella se produzca la reproducción de la fuerza de trabajo al menor costo posible. Para ello, mantiene un sistema familiar, basado en que sean los miembros masculinos de la familia quienes prioritariamente provean a ésta del ingreso familiar, mientras que las mujeres han de aportar gratuitamente el trabajo doméstico. Esto se obtiene asegurando que en la familia las relaciones entre hombres y mujeres sea una relación de autoridad asimétrica: los hombres mandan en ella.

En el proceso productivo, el Estado interviene para garantizar que se reproduzcan las relaciones de reproducción. Uno de los elementos que contribuyen a ello es el papel que se le da a las mujeres de mano de obra de reserva. La situación de la mujer en la familia, y la discriminación en el trabajo hacen que la mujer no pueda convertirse definitivamente en una trabajadora y que se incorpore sólo circunstancialmente a la producción y siempre en situación de desventaja.

Ahora bien, el Estado cumple esta función de mantener la subordinación de la mujer con contradicciones, pues las relaciones de interdependencia entre estas dos instituciones (la familia y el proceso productivo) son complejas. Entre otras cosas, porque permanecen residuos importantes de ideología patriarcal pre-capitalista, a pesar del predominio del capitalismo.

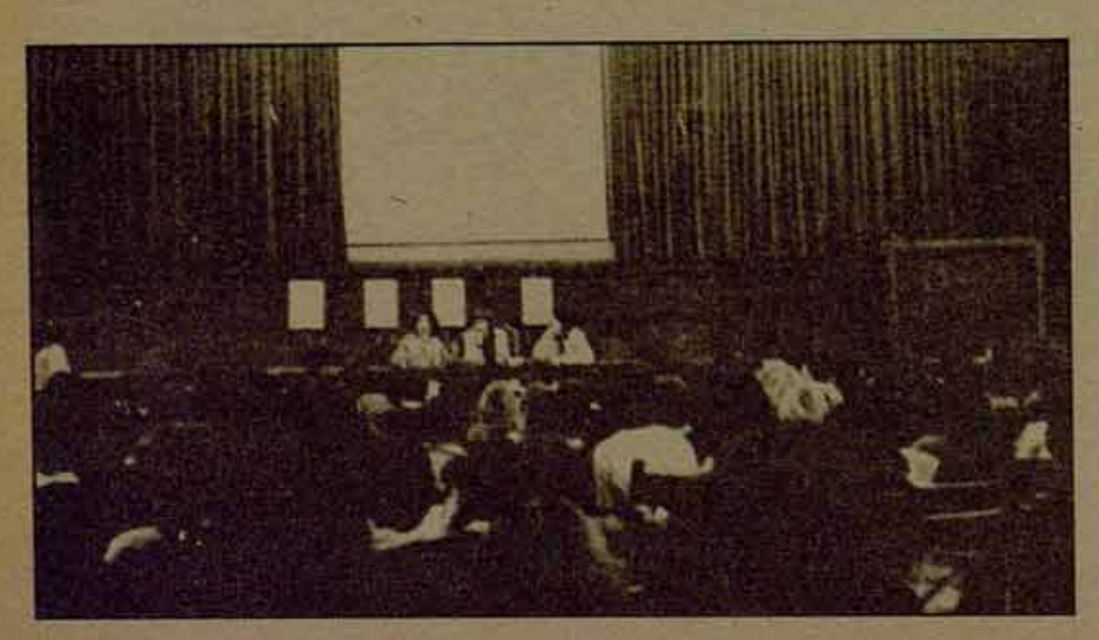
Este esquema de análisis de la relación del Estado y las mujeres en las sociedades capitalistas avanzadas pareciera que en el caso de España aparece en forma distinta. El Estado español aún conserva elementos patriarcales, que no son residuos pre-capitalistas, sino que están aún con plena vigencia. Es decir, frente a la mujer, el Estado español aún es más patriarcal que capitalista.



En la ponencia se analizan algunos elementos del desarrollo del Estado español que producen esta situación. Entre los más importantes se señalan el desarrollo capitalista tardío; el papel predominante de la religión en la constitución del Estado español; la estrecha vinculación entre religión e ideología dominante, tanto a nivel popular como, especialmente de las clases dominantes; la incapacidad de que surgiera el pensamiento liberal que heredero de la Ilustración y de la Revolución Francesa marca políticamente al resto de Europa; y la imposibilidad de desarrollar formas políticas democráticas.

Finalmente, se señala que es debido a esta característica del Estado español, que se hace más difícil la lucha de las mujeres que en otros países. Incluso en los períodos en que aparecen formas democráticas, éstas no alcanzan a las mujeres ni a la familia, en el grado en que comienzan a aparecer en otras sociedades europeas. Y que, a menos que haya un movimiento feminista fuerte que se proponga enfrentar el Estado, no pareciera que esta situación se vaya a modificar.

El feminismo materialista



Una de las conferencias que más atrajo la atención fue la pronunciada por Cristine Delphy titulada "El patriarcado visto desde la perspectiva del feminismo materialista". Esta corriente del feminismo que ha sido escasamente difundida en el Estado español es definida por la conferenciante como el camino que han seguido unas cuantas mujeres a partir de los años 70 para explicar la opresión de la mujer a través de la familia y de las relaciones materiales. De la familia porque es el lugar común a todas las mujeres, a diferencia del trabajo asalariado. Estudian la familia desde un punto de vista económico y no sólo como estructura afectiva. Esto les ha permitido entender la familia y la economía desde un nuevo punto de vista, puesto que antes nunca se había considerado en la economía la producción que se estaba dando en la familia. Otros aspectos importantes del feminismo materialista serían los que se refieren al análisis de la opresión de la mujer que sólo puede hacerse a través del materialismo entendido según la definición de Marx en el sentido de que el materialismo es una forma de análisis que parte de la visión de los oprimidos y que por lo tanto es esencial como punto de vista para el feminismo. No se debe entender el materialismo en el sentido vulgar de diferencia entre el espíritu y la materia o en el sentido también vulgar de que lo material es lo que vemos y tocamos. Así, dos serían las condiciones esenciales del materialismo, primero, que se basa en el punto de vista de los oprimidos y segundo que se parte de las condiciones reales y no de las condiciones ideológicas que han sido creadas como formas de mixtificación. Por condiciones reales no hay que entender solamente los elementos económicos porque también son reales los elementos psicológicos, no se puede distinguir entre opresión económica y psicológica porque llorar es tan real como cualquier otra cosa.

Cristine Delphy distingue dos modos de producción dentro de nuestra sociedad, el industrial y el familiar, que darían lugar a la opresión capitalista y a la opresión familiar, o más exactamente patriarcal, respectivamente. Y por lo tanto coexisten dos clases que podrían llegar a ser antagónicas: la clase de los proletarios surgida de la explotación capitalista y la clase de las mujeres surgida de la explotación patriarcal.

Murió el autor de "El Siglo de las Luces"

Alejo Carpentier, una América barroca y mágica

Alejo Carpentier fue uno de esos escritores, artesanos de la palabra, irrepetibles por su tenacidad, que dejan al morir una obra acabada, sólida y definida. Sobre ello difícilmente puede discutirse; nadie puede negarle el mérito de ser, junto con Borges, uno de los mejores conocedores de la lengua castellana, ni el ser creador originario de una corriente que, como el "realismo mágico", ha tenido una importancia capital en la literatura latinoamericana bajo una etiqueta suficientemente expresiva de su éxito: el "boom", ...casi un movimiento.

Pero no todo son unanimidades sobre su trabajo cuando se trata de interpretarlo sobre la base de su mayor o menor facilidad de lectura; evidentemente sus libros, sin dejar de ser "amenos", son difíciles de leer. A Carpentier se le ha acusado, por ello, de barroquismo y de ser, junto a Lezama Lima, uno de los autores latinoamericanos más "inaccesibles".

Sin embargo, su opción formal literaria respondía a una decisión perfectamente meditada y era el producto de una evolución larga y apasionante sobre la que merece la pena detenerse.

Ignacio RUBIO

En uno de sus libros, un personaje afirma: "El hombre ansía siempre una felicidad situada más allá de la porción que le es otorgada. Su grandeza es imponerse tareas. Pero en el Reino de los Cielos no puede conquistarla pues todo es allí jerarquía establecida. Por eso, el hombre sólo puede hallar su grandeza, su máxima medida, en **el reino de este mundo**", se proyecta, evidentemente, Carpentier. Quizás por ello emprendió una tarea especialmente ardua que le llevaría a transformarse, progresiva y radicalmente, como literato **latinoamericano**.

De entrada, puede afirmarse que fue el primero, dentro de la narrativa sudamericana contemporánea, que decidió mostrarse políticamente activo y decididamente socialista pero, y fundamentalmente, Carpentier es, también, el primero que se impone el compromiso ("imponerse tareas" afirmaba el personaje) de cambiar, subvertir más bien, la temática y la forma de la novela en América Latina.

Su biografía política comienza con la fundación del Grupo Minorista, movimiento político y cultural que puede considerarse precursor de quienes trazarían las líneas de la revolución cubana. Lucha contra el dictador Machado, protagoniza diversas fugas del país tras pasar por las cárceles y asiste, en 1937, al Congreso Mundial por la Defensa de la Cultura en España, en plena guerra civil. En el 59, la revolución cubana le coge, como a tantos otros, desprevenido ("llegó –diría– demasiado pronto"). Más tarde representa a su país como agregado cultural de la Embajada en París y, recientemente, cuando su fallecimiento se produjo, había llegado a ser embajador en Francia, no sin que tanta identificación con el régimen castrista dejara de ser mal vista por algunos.

Pero el significado fundamental de Carpentier reside, lógicamente, en la renovación, lenta y trabajosa, de la narrativa latinoamericana, una renovación no demasiado apta para la interpretación y de la que es útil intentar extraer algunos rasgos. Con ellos en la mano, tal vez sea más fácil comprender su obra.

El primer contacto de Alejo Carpentier con el medio literario se produce cuando comienza a trabajar en una imprenta: "Obreros, tipógrafos, impresores –diría más tarde–, gente de tinta de imprenta que hacen perdurar el más noble espíritu artesanal. El tipógrafo ama la labor que realiza; goza con una bella página; no es lo mismo, para él, un tipo de la familia 'Bodoni', que uno de la familia 'Garamond'... Es hombre de magnífica conciencia profesional."

De la imprenta pasa, más tarde, a un periódico y ejerce durante mucho tiempo su nueva profesión. Es en esos años cuando toma contacto con el Grupo Minorista, del que forman parte los poetas Rubén Martínez Villena y Nicolás Guillén.

Por aquel tiempo se sentían admirados por una publicación española, la **Revista de Occidente**, de la que obtendrían sus primeros contactos con Franz Kafka y Babel. Sin embargo, no es la cultura española la que les interesa; entonces era inútil buscar en España el más mínimo aliento cultural. Ante la pobreza intelectual del siglo XIX español, la gente, en América, "Se volvía hacia Francia –país que había proporcionado las ideas que llevaron a la independencia– y se encontraba –dice Carpentier– con uno de los siglos más extraordinarios que jamás hayan existido": Balzac, Flaubert, Zola, Delacroix, Rimbaud...

Cuando todo allá tomaba nuevos rumbos –la plástica, la poesía, la música– aquí estábamos inmovilizados en los modos de pensar y crear. "Así –afirmaba–, cuando llega el siglo XX, este movimiento latinoamericano hacia Francia continúa un poco por inercia y otro poco por necesidad: también los pintores españoles vivían en París y aunque estaba Pío Baroja, mejor estaba Marcel Proust." Sería más tarde, poco a poco, cuando comenzaron a conocerse Unamuno, Valle Inclán y Juan Ramón Jiménez, hasta llegar, por último, a la aparición deslumbrante de Lorca, Alberti, Salinas, Jorge Guillén, Halffter, Casals, Alberto, Miró y Buñuel.

Paralelamente a este proceso, Alejo Carpentier asiste a los últimos estertores surrealistas en Francia: "A tiempo entendí que nada podría aportar a un movimiento que, por lo demás, hacia los años treinta, había ya dado acaso lo mejor de sí."

Es en ese momento cuando decide volverse repentinamente hacia América Latina como movido por una revelación: "Era **allá** y no **acá**, y observe usted cuando uso del **acá** y del **allá** en mis novelas actuales, donde habría de encontrarme." A partir de ese instante y durante diez años, se sumerge en el estudio de su mundo originario, en la historia de América apenas enseñada en los colegios de Cuba, en la relectura detenida de José Martí, en sus clásicos, su economía, sus luchas sociales protagonizadas, sucesiva y conjuntamente, por criollos contra colonizadores, pequeña burguesía contra oligarquías, resistencias del indio y del negro contra infinitos opresores, imperialismo, miseria..., se sumerge en suma en el estudio de la cosmogonía latinoamericana, decide hundirse en los problemas sociales y humanos y extraer consecuencias válidas para enrojecer a los que se encuentran por encima de esa plataforma en que se mueven los desheredados. La América que a partir de ahora pintará será una América despiadada, profunda y soterrada.

Ese será el tema. El porqué de la forma habrá que buscarlo allí mismo, porque, paulatinamente, al tiempo que encuentra aquello que será definitivamente su argumento completo y final, va elaborando su concepción literaria y su prosa gana en elaboración y barroquismo.

Para él, las dificultades son siempre de orden formal, llegar a decir correctamente lo que se quiere decir: "Tres veces reescribí completamente 'Los pasos perdidos', y el capítulo del rompimiento entre Sofía y Hugues, en 'El Siglo de las Luces', lo escribí quince." Pero realmente no existe ninguna razón para que su época, su contexto cultural e ideológico no le hubieran llevado directamente a alguna especie de realismo socialista; afortunadamente, sin embargo, opta por algo que, posteriormente, será bautizado como "realismo mágico", algo en cuyo surgimiento el surrealismo, introspectado y rechazado, con el que contactó en Francia, tiene bastante que ver. Sería necesario en todo caso preguntarse por el origen de su barroquismo. Eso que en la obra de Alejo Carpentier todos hemos descubierto, el contenido musical, más o menos explícitamente mostrado según la época de cada uno de sus libros, es sin duda **el camino** por el que llega al suntuosismo y la brillantez. El mismo ha explicado los orígenes de su afición musical: su padre fue violoncellista y discípulo de Casal; su abuela había sido pianista y su madre también lo era. Inevitablemente, él también estudiaría solfeo, armonía y orquestación.

Cuando en su "Concierto Barroco" aparecen Vivaldi, Scarlatti y Hendel reunidos por obra y gracia del autor, en una impresionante Venecia, su secreto a medias se hace evidente. "La idea –dice– de aplicar la forma musical a la literatura ha sido una de mis principales preocupaciones de tipo estructural: ¿por qué si el compositor somete sus ideas a una forma dada no va a poder el escritor hacer otro tanto? Mi novela 'El acoso' está toda construida en forma de sonata sobre tres temas iniciales, con variaciones centrales y una coda. Y, para más, el relato entero cabe en el tiempo exacto que dura una correcta interpretación de la 'Sinfonía Heroica' de Beethoven".

Su barroquismo es perfecto y ágil a la vez, se permite bromas e imprime a las obras un carácter lúdico que nada tiene que ver con el perfeccionismo de Góngora.

Pero para ello, previamente, tiene que saber exactamente lo que va a escribir: prepara planos de casas, hace dibujos –"horriblemente malos"– de los lugares donde va a transcurrir la acción, escoge cuidadosamente los nombres de los personajes –"que responden siempre a una simbólica que me ayuda a verlos"–, incluso da fecha de nacimiento y estado civil a los participantes. Así, cuando el propósito está maduro, trata de trabajar como honesto artesano para **dar forma** a lo concebido:

"No hay obra de arte ni literatura sin forma. La forma es de una importancia capital. En realidad, casi nunca hay nada nuevo, pero por la forma, los acontecimientos de la vida humana cobran nueva fisonomía con cada generación de escritores."

De este modo llega Carpentier a construir páginas literalmente asombrosas y también a cosechar más de una crítica de barroquismo decadente. Sin embargo, debía ser así. Blanco Amor lo expresa claramente diciendo que escribe como si viviera en la Corte de Luis XVI. Pero su arte es absolutamente consciente. El autor "**sabe**" que no está en la Corte de Luis XVI y **sabe** que el lenguaje tiene que ser el vehículo de otra realidad humana y social: América, y más exactamente, la América tropical. Por ello, Carpentier debía, en cierta forma inevitable, escribir así, debía hablar un lenguaje que reflejara la plenitud del medio.

"Se ha creído –dice Blanco Amor– que era demasiada riqueza verbal para describir tanta pobreza social. Si no existieran otros valores más que los emanados de un cotejo simple entre el tema y el lenguaje, el idioma de Carpentier hubiera quedado flotando sobre el trópico. Pero Carpentier es un autor consciente de sus elementos. Su barroquismo, ese lenguaje importado de viejas culturas y textos desdeñados, es el instrumento que hace que ahora destaque como una realidad producida por las islas del Caribe." Recogiendo –además– su bruma y concentrando América en un lenguaje preciso, está en mejores condiciones de recoger tradiciones, hechos, costumbres, aberraciones humanas, locuras de poder, sueños grotescos de grandeza y esperanzas populares.

Quizás éste sea sólo parte del porqué y el cómo de la obra de Alejo Carpentier, pero es inútil darle vueltas. Lo más fácil tal vez sea seguir leyendo sus libros, saboreando sus páginas y deteniéndose maravillado en sus palabras.

"Esta noche he visto alzarse la Máquina nuevamente. Era, en la proa, como una puerta abierta sobre el vasto cielo que ya nos traía olores de tierra por sobre un océano tan sosegado, tan dueño de su ritmo, que la nave, levemente llevada, parecía adormecerse en su rumbo...": pocas semanas antes de su muerte varios amigos charlábamos cuando salió a relucir "El Siglo de las Luces".

Comienza con la llegada de un barco a las costas de América. Víctor Hugues viaja en él, transportando, desde las lejanas tierras de Francia, las ideas liberadoras de la Revolución Francesa y un instrumento que tuvo bastante que ver con su aplicación: la guillotina. El comentario, por una vez, era unánime: nadie recordaba haber leído algo más impresionante, más sobrecogedor que la primera página de este libro. La Máquina, la guillotina, la puerta, está instalada en la proa, erguida. La tierra se va acercando por entre el dintel y las jambas de su estructura, el filo diagonal de la cuchilla en alto.

El terror jacobino se apresta a desembarcar... "La brisa olía a tierra –humus, estiércol, espigas, resinas–, ...el agua era clareada, a veces, por un brillo de escamas o el paso de alguna errante corona de sargazos".

Merecería la pena leerlo aunque por momentos fuera difícil. ¿Qué más puede decirse en favor de un escritor?



Hitchcock Murió

Lo confesamos abiertamente: estamos desbordados. Las páginas de Cultura de COMBATE no dan a vasto con tanto fallecimiento insigne de escritores, filósofos, cineastas, psicoanalistas...

Ahora el macabro turno le ha tocado a Alfred Hitchcock y realmente, por muchas razones, nos hubiera gustado detenernos en él; no va a ser posible por ahora, a menos que optemos por convertir nuestro periódico en una extensa esquela.

Eso sí, aunque sea brevemente, es imposible dejar de rendirle el homenaje de estas líneas a un cineasta que supo crear un nuevo tipo de espectáculo visual, elaborar un nuevo ritmo narrativo y llevar a su madurez un nuevo género. Casi nada. La casualidad ha conseguido reunir en esta página a dos monstruos de la minuciosidad. Hitchcock, como Carpentier, preparaba meticulosamente sus trabajos, realizaba croquis de cada escena, rodaba kilómetros de película para escoger posteriormente tan sólo un puñado de fotogramas, trucaba planos con paciencia de chinos, disfrutaba construyendo el más endiablado enrevesamiento en los guiones, sabía filmar una historia al revés y montarla al derecho para que nada pudiera escaparse en su construcción lógica. Era un hombre, en suma, puntilloso e inteligente, el más claro exponente del cine como espectáculo y también, con todos sus medios y esclavitudes, del cine como industria.

Continúa el peligro de una catástrofe; crecen las protestas antinucleares

Al año del accidente de Harrisburg

Fernando TORRES

Con odio, frustración y rabia unos 500 habitantes de Harrisburg, Pennsylvania, llenaron la capacidad de audiencia pública de la Comisión Regulatoria Nuclear (NRC) el 19 de marzo. A otras 200 personas les fue negada la entrada por razones de espacio.

Los funcionarios de la NRC trataron de explicar a los residentes de Harrisburg un plan —acordado en secreto— según el cual dejarían escapar a la atmósfera enormes cantidades de gase radioactivos.

Las medidas propuestas por la NRC serían la "primera fase" de un plan de limpieza de la central nuclear de la Isla de las Tres Millas. Esta central falló en pleno funcionamiento en marzo de 1979 poniendo en peligro las vidas de millones de personas, contaminando aguas, aire y seres vivientes por millas a su alrededor.

Esta tragedia trajo a la atención del mundo entero los inevitables peligros que surgen del uso de la energía nuclear. Bajo el impacto, decenas de miles de norteamericanos se han movilizado de un extremo al otro de Estados Unidos contra la energía nuclear.

Del 28 al 30 de marzo, más de siete mil personas participaron en una serie de actos en Harrisburg conmemorando el accidente. Las actividades fueron organizadas por grupos de ciudadanos que surgieron en el último año. Estos grupos se reúnen frecuentemente y se mantienen en contacto con otras organizaciones antinucleares del país.

Varios de estos grupos están ayudando a organizar una marcha nacional en Washington, D. C., contra las centrales nucleares para el 26 de abril. Para más información llamar o escribir a la Coalition for a Non-nuclear World, 413 8th. St. SE, Washington, D. C. 20003. Tel: (202) 544-522.

El reactor, una bomba de tiempo

Se calcula que limpiar el reactor costará 500 millones de dólares, que los consumidores pagarán mensualmente a través de alzas en las tarifas de electricidad. Diez trabajadores han sido expuestos a elevadísimas dosis de radiactividad. Ademá ya han sido ventiladas pequeñas cantidades de gases sin el conocimiento previo de la gente que trabaja y vive en la región.

Pero los esfuerzos por limpiar la central nuclear han obtenido insignificantes resultados. Se han limitado a un edificio auxiliar. Nadie se ha atrevido a penetrar en la torre de 203 pies de altura que alberga el reactor, ya que ahí la contaminación es muy elevada. Está inundada por más de siete pies de agua contaminada, la cual vive un proceso de evaporación y condensación que resulta en constantes lluvias radiactivas dentro de la torre.

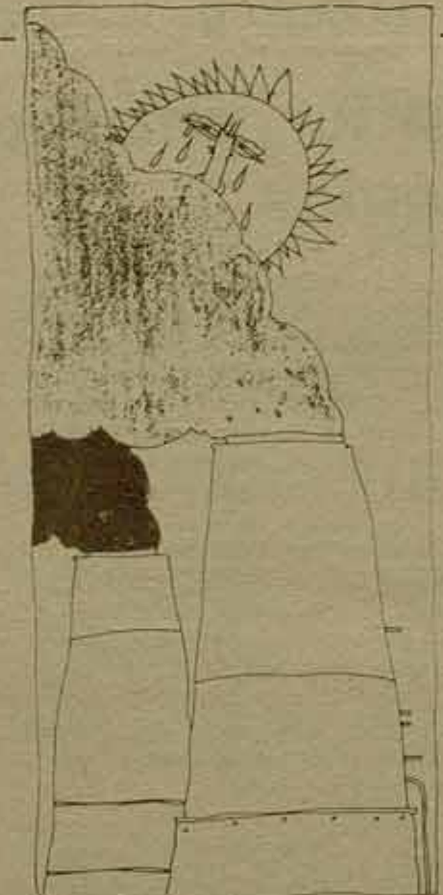
También la central nuclear sigue generando calor, hecho que requiere enfriamiento. Debido a que gran parte del mecanismo de enfriamiento se encuentra sumergido por el agua contaminada las posibilidades de daños adicionales al reactor son altas. De ocurrir esto la fisión en cadena podría comenzar nuevamente, llevando a un accidente de máxima intensidad.

Y como si todo esto fuera poco, existen posibilidades de que se descomponga el sistema que impide las fugas súbitas de gases radioactivos a la atmósfera. Es por esto que la NRC quiere liberar todos estos gases en un período de dos meses. Las razones son obvias: es rápido y barato.

Un punto más sobre la "limpieza": existe por lo menos un millón de galones de agua radiactiva. Los planes para descontaminarla incluyen trasladarla al estado de Washington, a 2.700 millas de distancia. ¡Para esto se necesitarían 2.000 camiones!

Las audiencias que organizó la NRC fueron puro teatro. Las decisiones ya habían sido tomadas en las reuniones que celebraron en secreto los dueños de la central y funcionarios de la NRC: la misma gente que causó el accidente y que desde entonces han mentido en repetidas ocasiones sobre el daño causado, las posibilidades de que se repita y cuestiones relacionadas.

Esto lo sabían los habitantes de Harrisburg, y en las audiencias dejaron claro que resienten profundamente que se tomen decisiones que afectan sus vidas sin que se les consulte. Entre escalofriantes relatos y abucheos al cinismo de los de la NRC, se vio que a la gente de Harrisburg se les está empujando muy lejos.



Están iracundos, y con razón.

La prensa, el gobierno, las compañías de electricidad, y todos aquellos que se enriquecen de esta mortífera empresa se han jactado de que en el accidente de la Isla de las Tres Millas no murió nadie. Es verdad.

Relatos apocalípticos

Pero con esto no basta para medir las consecuencias. En los testimonios se mencionaron casos de cachorros nacidos sin ojos, de abortos de animales domésticos, de camadas muertas al nacer. Hay gente que teme plantar hortalizas por miedo a que el suelo esté contaminado.

"Esto no pasaba antes", dijo una mujer. "Lo que les está pasando a los animales nos va a pasar a nosotros".

De que algo le está pasando a la gente ya se ha visto. Hay muchos casos de niños de edad escolar con sinusitis, males que los antibióticos no han podido curar. Desde la tragedia ha aumentado en cinco veces el hypothyroidismo congenital en los recién nacidos. También el número de bebés muertos al nacer aumentó considerablemente en el año transcurrido.

Además de esto los precios de las fincas y casas del área de Harrisburg han disminuido. Los que opten por mudarse a otra región perderán sus ahorros y lo poco que han adquirido tras largos años de trabajo.

Pero la gente no ha permanecido inerme, sufriendo silenciosamente. Están protestando y lo están haciendo recio.

Su lucha, que la es lucha de todos los que valoran la vida merece el máximo apoyo. Como dice el texto de un volante de la Coalición 28 de marzo, "El sufrimiento de la gente de la Isla de las Tres Millas es el sufrimiento de todas las víctimas nucleares —aquellos que han sido expuestos a la extracción del uranio, a las facilidades nucleares y a las armas atómicas. Llamamos a un esfuerzo nacional e internacional para dar fin a la pesadilla nuclear".

Un paso acertado en esa dirección es la manifestación en Washington el 26 de abril.

Jornadas antiimperialistas en Valladolid

Pepe CAMARERO

En la Facultad de Medicina de la Universidad de Valladolid, se están llevando a cabo, las JORNADAS ANTIIMPERIALISTAS DE ESTUDIOS SOBRE AMERICA LATINA. Dentro de este marco, el pasado 28 abrieron las jornadas los compañeros uruguayos y chilenos. Denunciaron la represión generalizada que existe contra el movimiento obrero. Se denunció la farsa electoral en Uruguay, al mejor estilo franquista y se ilustró el contenido de la conferencia con diapositivas.

Al día siguiente, en un ambiente de expectación, se presentaron los compañeros de Colombia, Perú y Bolivia. En el Aula Magna se congregaron algo así como trescientas personas.

Los compañeros colombianos resaltaron el hecho de que los estudiantes de Medicina en Colombia, tenían un alto grado de lucha. Informaron que el pueblo colombiano, paulatinamente, está dejando de creer en las elecciones, como panacea de solución política. Resaltaron el informe de Amnistía Internacional sobre la violación de los derechos humanos y narraron hechos escalofriantes de tortura. Seguidamente, se presentaron los compañeros peruanos. En una primera parte, su exposición fue histórica, destacándose la permanente opresión que han sufrido los diferentes estamentos sociales, sobre todo, los campesinos. Asimismo, se señaló la composición social de base, en la que se formó el APRA (socialdemócrata).

En la segunda parte de la exposición, se destacó el sentido del golpe militar del reformista-burgués-nacionalista, Juan Velasco Alvarado. La permanente violación de los derechos humanos y de represión generalizada a los militantes de la izquierda revolucionaria.

Se señaló nitidamente el alto grado de conciencia de clase que posee el movimiento popular en Perú. Se denunció a la Junta Militar del general Francisco Morales-Bermúdez como dictadura pro imperialista, corrupta y violadora de los derechos humanos. Se denunció la convivencia directa de los militares peruanos con el partido de la Internacional Socialista, APRA. Los compañeros peruanos denunciaron enérgicamente la actitud del APRA en este ambiente pre electoral. El APRA, "la izquierda responsable" según ellos, encuadrados en bandas para policiales revientan mitines de izquierda, asaltan locales de partidos, hieren y hasta asesinan a militantes de izquierda.

A propósito de los acontecimientos con Cuba, los compañeros peruanos, manifestaron que la izquierda y el pueblo peruano apoyaban la revolución cubana y rechazaban la llegada de los "gusanos" a Lima. Que esta acción, responde a un plan de Estados Unidos para arrinconar a Cuba económica y políticamente. Denunciaron la actitud del Gobierno Peruano como peón de los planes del imperialismo yanqui.

Asimismo se destacó la gran influencia que tiene el camarada Hugo Blanco en las organizaciones populares, por su imágen intransigente contra el capital y los militares. Al final de la exposición, los compañeros peruanos señalaron que las próximas elecciones no solucionarán en nada la crisis política, económica y social en que está sumergido el pueblo peruano y que por el contrario, se estarán acumulando elementos para una explosión definitiva para el próximo decenio.

A continuación, un compañero del COBOL (Comité Bolivia) hizo un análisis de la situación boliviana. Señaló la falta de credibilidad de la actual presidenta y denunció la actitud provocadora de los militares.

Explicó el papel de la COB (Central Obrera Boliviana) y de la organizaciones populares, y la composición del espectro político en Bolivia.

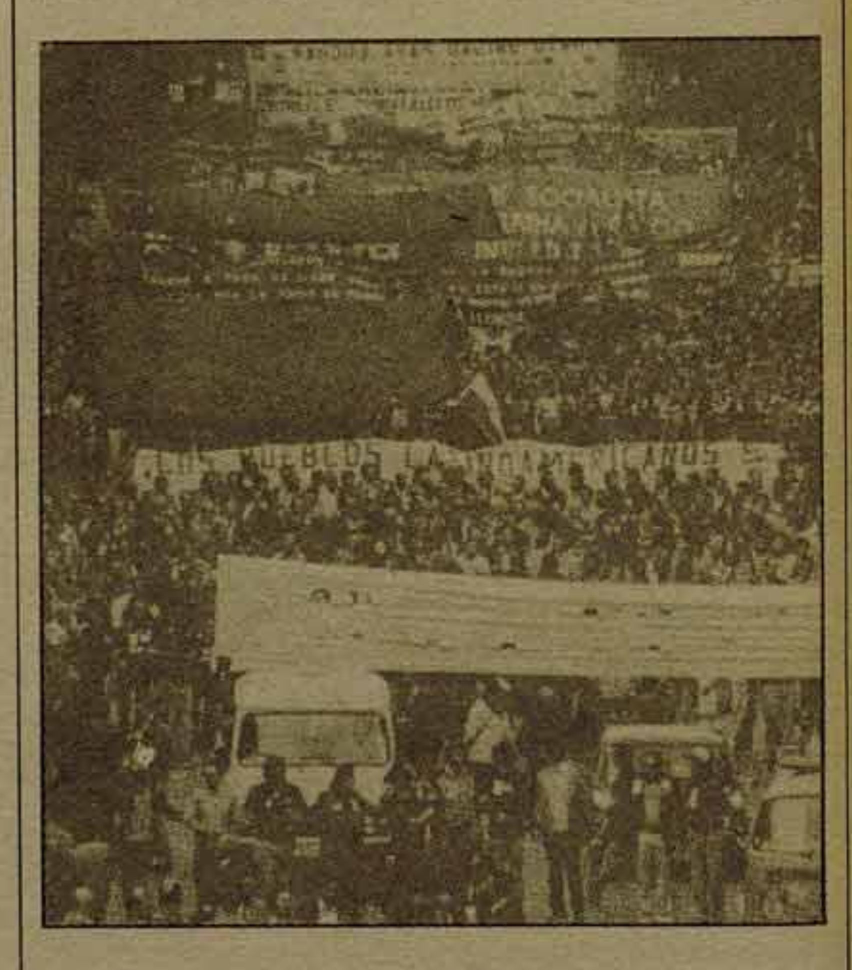
Su participación fue corta, por la escasez de tiempo.

A continuación se leyó un comunicado conjunto de los comités de Colombia, Perú y Bolivia que se acordó redactar y difundir a la prensa, durante el desarrollo de estas Jornadas Antiimperialista.

En el comunicado, los comités antes señalados, "elevan su protesta y rechazan enérgicamente, la visita de los cancilleres del Pacto Andino a Madrid. Consideramos que estos representan gobiernos dictatoriales y seudo-democráticos. Y a la vez, denunciamos los intereses imperialistas del capitalismo internacional en la zona andina, explotando los lazos de unión entre los pueblos latinoamericanos y España".

El acto se cerró con el compromiso formal de desarrollar y mantener la solidaridad internacional. En los días siguientes se realizaron una mesa de partidos con la proyección de las películas LA HORA DE LOS HORNOS y PATRIA LIBRE O MORIR y la presentación de los compañeros nicaragüenses, así como la exposición de un equipo de IEPALA (Instituto de Estudios Politicos para América Latina y Africa) sobre la situación de EL SALVADOR y la presentación del Comité de Solidaridad con Guatemala.

El internacionalismo proletario, presente el 1° de Mayo



En las manifestaciones realizadas el día internacional de la clase trabajadora en el Estado español estuvo muy destacado el apoyo a las luchas revolucionarias de todo el mundo. Gritos como "Cuba venció, Nicaragua vencerá", "Nicaragua, El Salvador, Irán, los yanquis no pasarán", o "Cuba, sí, yanquis, no", fueron coreados por numerosos trabajadores. La presencia en los cortejos de exiliados latinoamericanos y de diversos Comités de Solidaridad, fue importante en Madrid, donde fue distribuida también una declaración común de la LCR y el MC llamando a la solidaridad con la revolución nicaragüense y al apoyo a la alfabetización, y en la que se pedía ayuda económica para el desarrollo de esta campaña.

Buen punto de partida para reanudar una amplia campaña de movilizaciones en solidaridad con la Revolución Centro Americana, con el pueblo iraní y contra las amenazas actuales de intervención militar imperialista.

Después de la Conferencia de los PCs

Entre Madrid y Moscú

Recientemente se ha desarrollado en París la reunión de los PCs fieles a las directrices del Kremlin. Las ausencias del PC rumano, del italiano y del español fueron las más notables, evidenciando la crisis dentro de las filas del comunismo oficial. Las conclusiones de la misma, ya previstas antes de su comienzo según el viejo estilo, revelan, al mismo tiempo que una adhesión a las tesis de la burocracia soviética, un nuevo intento de tender la mano a los partidos no asistentes.

J. PASTOR

La crisis sigue, pues, abierta y los eurocomunistas van a conocer nuevas dificultades para hacer creíbles sus vías nacionales respectivas.

La situación internacional y Afganistán

Para entender cómo se ha llegado a esta Conferencia, es preciso referirse a la crisis mundial que hoy vivimos. La agresividad del imperialismo es un dato fundamental a partir de los reveses sufridos en Indochina, en Oriente Medio y Centro-América. Hemos entrado en una etapa de rearme de la OTAN (los euromisiles y su aceptación por la socialdemocracia alemana son el ejemplo más claro...), de intentos de intervención imperialista en Irán (con la frustrada operación que, sin embargo, no impide a Carter seguir amenazando con la guerra), El Salvador y Centro-América en general (sólo a última hora ha tenido que suspender Carter las "maniobras" previstas para el 8 de mayo), que demuestran que Estados Unidos está preparando al pueblo americano para hacerle aceptar nuevas guerras locales utilizando campañas anticomunistas histéricas y aprovechando al máximo la confusión creada por la invasión de la URSS en Afganistán. El objetivo para US está claro: no se trata tanto de cuestionar la necesidad de la "distensión", sino de recuperar la capacidad de iniciativa y de frenar cualquier proceso de liberación nacional y social, con el fin de poder renegociar el statu quo mundial con la Unión Soviética.

Ante estos planes, la burocracia del Kremlin trata de consolidar sus posiciones y su área de influencia, obligando a los PCs europeos a "tomar partido", según la tradición, por uno de los dos campos, el del imperialismo o el del "socialismo". Ese era el sentido de la Conferencia. Además, esa tesis le es más necesaria aún para frenar su pérdida de autoridad creciente dentro de los regímenes post capitalistas del Este, a consecuencia de las contradicciones creadas en el terreno económico y agravadas por la carrera de armamentos, y del desarrollo de la oposición antiburocrática y de las dificultades para ocultar la represión, etcétera.

La Conferencia debía servir para buscar un frente común de todos los PCs, bajo la dirección de Moscú y, en todo caso, para relanzar las corrientes pro soviéticas que se están desarrollando en el seno de los PCs español (1) e italiano. La negativa de las direcciones de estos partidos a participar se ha producido en base a argumentos que tienen más que ver con el intento de tranquilizar a las respectivas burguesías nacionales que con una pretendida "tercera vía" al margen del Pacto de Varsovia y la OTAN. Bastaría con recordar la tímida campaña que está desarrollando el PCE contra la renovación de las bases USA o los coqueteos de Berlinguer con la OTAN... Ha sido, sin embargo, la dirección del PC francés, con Marchais a la cabeza, quien ha roto la pretendida solidaridad eurocomunista prestándose a protagonizar la Conferencia y utilizándola de paso para su campaña de autoafirmación frente a la socialdemocracia pro imperialista. (2)

Hacia una nueva Conferencia "abierta"

En el comunicado final, el rechazo a los euromisiles, la petición de ratificación de los SALT II, el apoyo a la "Conferencia sobre Seguridad" que ha de celebrarse en Madrid, han ido acompañados de un discurso de Ponomariov, en el que ha utilizado las viejas fórmulas de "quien no está conmigo, está contra mí" para criticar a Carrillo y Berlinguer (3). Pero lo más importante ha sido el llamamiento a "todas las fuerzas pacíficas, comunistas, socialistas, socialdemócratas, cristianas y creyentes de otras confesiones" para convocar una nueva



conferencia sobre la paz y el desarme. Es este último lo que constituye un nuevo intento de reconciliación con los PCs ausentes y lo que va a hacer difícil una nueva negativa por su parte. En este sentido, es sintomático que el propio "Mundo Obrero" destacara la coincidencia entre esa propuesta y la que hizo Carrillo como alternativa a la reunión de París.

Los debates en el PCE

Las repercusiones de la situación internacional y de la invasión de la URSS a Afganistán no han tardado en dejarse ver dentro del PCE. El apresuramiento en condenar la invasión por parte de la dirección, utilizando argumentos muy semejantes a los de la burguesía y la socialdemocracia, provocó un tenso debate dentro de las filas de este partido e incluso en el que aparece como más "eurocomunista", el PSUC. Junto a viejas posiciones prosoviéticas han aparecido otras, alarmadas sobre todo por el alineamiento que de hecho se producía en contra del "campo socialista" en su globalidad. La no asistencia a la Conferencia de París ha sido otro tema conflictivo: baste señalar los 14 votos en contra y varias abstenciones en el CC del PSUC frente a una mayoría a favor de la decisión de Carrillo, las polémicas en numerosas agrupaciones o los constantes esfuerzos de explicación aparecidos a través de "Mundo Obrero".

Por otro lado, estas tensiones han ido unidas a la contestación que recibe hoy la política practicada por la dirección a lo largo de la etapa de transición y a la difícil credibilidad de la política de concentración democrática que se empeña en seguir aplicando.

Estos debates pueden ser, sin duda, caldo de cultivo para el renacimiento de corrientes pro soviéticas que parecían enterradas o marginadas. Pero también pueden ayudar a estimular una nueva discusión sobre la necesidad de una intensa campaña antiimperialista y su formalización a escala internacional y la importancia de rechazar tanto la tesis de "los dos campos" como la de una ilusoria "neutralidad" en nombre de la "independencia nacional". Pueden servir también para evitar la confusión entre las conquistas sociales logradas en la URSS y otros países del Este, y las burocracias reinantes que siguen reprimiendo a la "disidencia". Y esta vez la discusión sobre la situación internacional va a estar íntimamente unida a la necesidad de ofrecer una alternativa unitaria de la izquierda capaz de responder a la agresividad cada vez mayor de la propia burguesía española. Los Congresos de CC.OO. van a ser, en ese sentido, un test importante en los próximos meses.

Los "dos campos", en crisis

Para la Cuarta Internacional y la LCR, su propio nacimiento está ligado precisamente al rechazo de "teoría" impuesta por Stalin, que obligaba a silenciar cualquier crítica a la burocracia. Hoy es más evidente que no asistimos a una "bipolarización", sino a una crisis **paralela** del sistema imperialista y de los regímenes burocráticos del Este. Por esa razón, la lucha contra las amenazas a la paz tiene que plantearse de manera independiente frente a esos dos "bloques", pero no en nombre de la independencia nacional, sino en el del internacionalismo proletario, en el del apoyo consecuente a los procesos revolucionarios que se desarrollan en el mundo. Y esto significa enfrentarse a la política de "coexistencia pacífica", de mantenimiento del statu quo, que siguen practicando los dirigentes del Kremlin, pese a las ilusiones que pueda crear su apoyo a algunos movimientos de liberación en el "Tercer Mundo".

Carrillo y Berlinguer no cuestionan precisamente esa política de "coexistencia pacífica". Al contrario, en aras de ganarse la confianza de sus burguesías respectivas, no sólo la defienden, sino que tienden cada vez más a aceptar que sus países se encuentran en el "área occidental" y, por lo tanto, a ceder ante el chantaje de la presencia de bases USA o de la OTAN bajo el pretexto de "la agresividad de la URSS".

(1) No parece, por ejemplo, simple casualidad que grupos como el PCT y el PCE (VIII y IX), conocidos por su prosovietismo, hayan escogido como fecha de su unificación la del 2 de mayo, poco después de la Conferencia de París, y que a su Congreso asistan varios PCs del Este, entre ellos el de Checoslovaquia, con el que rompió relaciones la dirección del PCE.

(2) Ver "Los PCs europeos, trastornados por la intervención en Afganistán", artículo de Anna Libera, en "INPRECOR", n.º 14.

(3) Jean Ellenstein, un "euro" francés próximo a las tesis de Carrillo y Berlinguer, constataba recientemente en "Le Monde" la similitud entre los artículos escritos por discípulos de Brejnev para esta Conferencia y el informe que presentó Jdanov en la reunión del Kominform en septiembre de 1947. El stalinismo sigue, pues, con vida...

Los bereberes contra el régimen de Argel



G. LLORENS

El 10 de marzo la comisión de gestión de la Universidad de Tizi-Uzu invitaba a Mouloud Mammeri a dar una conferencia sobre la poesía antigua de la kabilia. La prohibición por parte de la policía hará que desde ese momento se sucedan las manifestaciones en la Universidad, que éstas se extiendan a los institutos, y que culminen el 16 de abril con una huelga general de solidaridad que paralice la ciudad. Obreros de los dos complejos industriales, pequeños comerciantes, funcionarios de la Universidad y campesinos de los alrededores, junto con los estudiantes, protagonizaron durante los días 22, 23 y 24 de abril una serie de enfrentamientos con la policía, que tomó al asalto el campus universitario, el hospital y los dos complejos industriales. Fueron tres días de enfrentamientos violentos, los mayores conocidos en Argelia, incluidos los que se dieron durante la guerra contra los franceses. Así, en dos meses se ha pasado de la reivindicación cultural de la juventud berebere a la política, de la juventud al resto de las capas sociales de la provincia, y de la kabilia al resto del país.

La larga marcha cultural

La kibilia actual tiene tres capitales: Tizi-Uzu, con 100.000 habitantes, Argel, con 600.000 kabileños, y París, que cuenta con 300.000. Estas tres capitales han generado, asimismo, tres focos donde se reagrupa la juventud intelectual: el instituto Amirouche de Tizi, la ciudad universitaria de Ben Aknoum y la facultad de Vincennes en París. Desde 1965 va a existir una interacción creciente entre estos tres focos.

Con el golpe de Estado de Bumedian en 1965, la segunda cadena de la radio argelina, que emitía en berebere, verá disminuido su tiempo de antena a seis horas diarias. Pero este mismo año en la facultad de letras de Argel M. Mammeri abrirá su cátedra berebere sobre la poesía tradicional. En 1968, en París, se creará la academia berebere, que, a pesar de las ideas políticamente retrógradas de sus fundadores, dará a conocer el "tifinagh", el alfabeto de los antiguos bereberes. Mientras tanto, en Argelia, a todo aquel al que se le encuentre un folleto escrito en "tifinagh" es enviado al servicio militar.

A partir de 1973, el renacimiento cultural se ampliará: creación del grupo de estudios bereberes en París, en la facultad de Vincennes, surgimiento de grupos teatrales, de revistas, de cantantes, etcétera.

Un año más tarde, el Gobierno de Argelia volverá a optar por las medidas represivas, con la supresión de la cátedra berebere de la facultad de Letras, y nombrará un nuevo prefecto de Tizi-Uzu. Este, partidario acérrimo del Corán, obligará a la arabización de los letreros comerciales, de los nombres de las calles, prohibirá el alcohol, etcétera.

1980: la explosión política

La larga agonía de Bumedian será el caldo de cultivo, con el debilitamiento del régimen, las esperanzas de democratización, la reaparición de los dirigentes de la oposición en el exilio, y la noción de autonomía que comienza a tomar cuerpo. En el congreso de la unión de juventudes, dirigida por un árabe-islamista intransigente, los estudiantes kabileños piden la posibilidad de organizarse "específicamente" en el interior de la UNJA. Concedida simplemente de palabra, será la brecha por la cual, nueve meses más tarde, en octubre del 79, la organización universitaria de Tizi reclamará la autonomía. Durante dos meses, una huelga seguida por el 80 por 100 de los estudiantes de Tizi reclamará la libertad de pensamiento. Esta huelga coincidirá con otra llevada a cabo por los estudiantes árabes de la Universidad que descubren que no tendrán acceso al sector económico moderno. El presidente de la UNJA sostiene demagógicamente a los segundos, y se ve obligado a hacer concesiones a los primeros. Resultado: el centro universitario de Tizi-Uzu puede intentar "una experiencia de autogestión".

La primavera argelina

En Argel y en Tizi se califica el movimiento de los días 22, 23 y 24 como una revuelta a lo "Mayo sesenta y ocho". "Estas explosiones son posibles en todas las ciudades de Argel. Las prohibiciones, la represión cultural que sufren los bereberes han creado un caldo de cultivo a partir del cual se ha desarrollado un movimiento que reúne todas las contradicciones y crisis de nuestra sociedad. La penuria, la represión cultural, el comportamiento de los burócratas, la mediocridad del personal de la administración, etcétera."

Por otra parte, este movimiento, que marca una verdadera ruptura ideológica en la sociedad argelina, no tiene todavía salidas políticas. Esto, el Estado y las fuerzas de represión no lo comprenden. Este movimiento de primavera escapa a la racionalidad de los clanes políticos. (1)

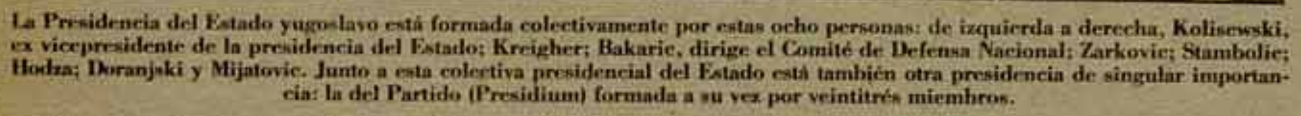
Se trata, pues, de un movimiento que tiende a cuestionar no sólo la política cultural del régimen, sino a éste en su conjunto. Estamos sólo en el prólogo de un largo conflicto.

(1) "Libération", 30-IV-80.

Con la muerte de Tito

Yugoslavia, en la encrucijada





La Presidencia del Estado yugoslavo está formada colectivamente por estas ocho personas: de izquierda a derecha, Kolisewski, ex vicepresidente de la presidencia del Estado; Kreigher; Bakaric, dirige el Comité de Defensa Nacional; Zarkovic; Stambolic; Hodza; Doranjski y Mijatovic. Junto a esta colectiva presidencial del Estado está también otra presidencia de singular importancia: la del Partido (Presidium) formada a su vez por veintitrés miembros.



"Puedo dejar el poder en cualquier momento y nada cambiará", había afirmado Josip Broz Tito hace tres años. El 3 de enero de este año comenzaron los 122 días de su última enfermedad.

Después de varios meses de una cada vez más difícil lucha contra la muerte, Tito ha desaparecido. Ya en COMBATE, número 184, publicábamos un artículo de Ernest Mandel en el que hacía una valoración del papel histórico jugado por el dirigente yugoslavo y de las dificultades con que va a encontrarse este país en la nueva etapa que ahora comienza. Como en él se decía, "con Tito desaparece el último representante de la primera generación de dirigentes estalinistas salidos del movimiento comunista, es decir, de la generación intermedia entre la Internacional Comunista que encarnaba el programa, la esperanza de la revolución socialista mundial y los partidos comunistas rebajados al papel de instrumentos de la diplomacia del Kremlin. Tito ha expresado y asumido todas las contradicciones desgarradoras de esta generación".

Es, sin embargo, la coincidencia entre la muerte de Tito, la agravación de la crisis económica y las tensiones entre las distintas nacionalidades, la que obliga a prever una situación interna llena de conflictos sociales y políticos crecientes en los próximos años (1).

Nuestra camarada Catherine Verla, enviada por "Rouge" a ese país, describía así la situación a la espera de la muerte de Tito.

El post-titismo, preparado por Tito

Desde la grave crisis de 1968-1971, en que las tendencias a la dispersión de la Federación y de la Liga de los Comunistas Yugoslavos se manifestaron claramente, la dirección yugoslava preparó a su manera el post-titismo. La unidad de la Federación y de su política pasa en adelante por la restauración del monolitismo del partido y por el reforzamiento del peso del Ejército. Se ha reafirmado así el papel "dirigente" del Ejército, lo que significa, en la práctica, el ascenso de una nueva generación de jóvenes cínicos, y la depuración de miles de cuadros, como se ha venido haciendo desde 1971.

Los conflictos entre las nacionalidades no encontrarán ya un árbitro equivalente a Tito. Por eso, para evitar que cada nacionalidad apoye sus exigencias en movimientos sociales incontrolables (como sucedió en 1971 en Coracia), los dirigentes titistas concedieron desde arriba un gran número de medidas que habían sido rechazadas pocos años antes. No se trata, evidentemente, de medidas de democracia socialista, sino de "liberalismo económico" en detrimento del principio de solidaridad de las Repúblicas más ricas hacia las más pobres. En el terreno institucional, se asegura una representación igualitaria de cada República, con una "dirección colegial" cuya presidencia es asegurada por un año. Pero, en realidad, las desigualdades de renta por persona según las Repúblicas han aumentado, agravando la distancia entre las Repúblicas más desarrolladas (Eslovenia es comparable a Austria), y las regiones más pobres (Kossovo, cuyo nivel de vida es parecido al de Turquía).

La oposición, a la expectativa

La Yugoslavia de los años 70 ha ofrecido una imagen que contrasta con la de los países vecinos del Este. La oposición se ha manifestado menos, pese a tratarse de un régimen relativamente más liberal, aunque ha habido también purgas, detenciones, procesos políticos a puerta cerrada, y existe un control del partido sobre la vida cultural, etcétera. Un miembro de esa oposición (que preconiza una planificación democrática basada en la autogestión y el pluralismo político) nos explicaba esta paradoja: "En los otros países del Este no se espera nada de los regímenes establecidos. Pero en nuestro caso nos hemos identificado en gran parte con la revolución yugoslava y el régimen que surgió después de la ruptura con Stalin. Yo mismo he podido enseñar libremente una crítica marxista del sistema nuestro durante casi veinte años; la revista de la oposición, 'Praxis', se ha publicado sin problemas mayores durante doce años..."

La esperanza de esta oposición está puesta en que haya una nueva fase de liberalización, ya que la consideran necesaria para que el nuevo equipo dirigente gane una popularidad mínima.

¿Una clase obrera atomizada?

Las sucesivas reformas introducidas en los años 50 con la puesta en pie de la autogestión han tenido, sin duda, efectos muy contradictorios. La autogestión descentralizada al extremo, combinada con el mercado, ha enfrentado a unos trabajadores con otros, desarrollando reflejos egoístas, localistas, nacionalistas, en detrimento de la solidaridad obrera. Ha diversificado considerablemente los niveles de renta por un mismo trabajo, dentro de un mismo ramo. Ha creado entre los trabajadores y el poder central burocratizado una serie de mecanismos intermedios que sirven para esconder la responsabilidad de los altos dirigentes ante los conflictos que surgen.

Las huelgas son toleradas actualmente y son objeto de duros debates. Un estudio de Neca Jovanov, antiguo obrero metalúrgico, miembro de la LCY, revela que en el período que va de 1953 a 1969 las huelgas acabaron generalmente en victorias, pero quedaron dispersas, sin llegar a cuestionar la política del Gobierno, a diferencia, por ejemplo, de lo que sucede en Polonia.

En el último período parece que en lugar de huelgas se desarrollan formas de resistencia pasiva (absentismo creciente, baja de productividad en el trabajo). Y se desarrolla también una ideología tecnocrática que cuestiona la "utópica autogestión obrera", "ineficaz para un desarrollo rentable" de las empresas y propone que decidan los "expertos" competentes...

Pero es evidente que hoy en Yugoslavia todo ataque a la autogestión como derecho adquirido provocaría una revolución. Y pese a que este derecho esté profundamente desnaturalizado y vacío de contenido por la ausencia de una verdadera democracia política, su extensión, aunque sólo sea formal, ha tenido al menos como efecto ampliar las reivindicaciones no sólo a las cuestiones de gestión de la empresa y de sus rentas, sino también a la distribución de las viviendas, al acceso a la cultura y a los servicios colectivos, a la garantía del empleo para los jóvenes. Y esta experiencia es la que conduce a los trabajadores a atacar las leyes del mercado.

Una vía alternativa ha de plantearse frente a todas las experimentadas hasta ahora: la de un control centralizado, pero democrático, del desarrollo económico, apoyado en la autogestión "de abajo arriba", tal como ya reivindicaba el movimiento estudiantil en 1968 y que ahora exigen muchos jóvenes y trabajadores.

Las perspectivas no son nada fáciles de prever. Las fuerzas centrífugas son importantes y los obstáculos a la movilización obrera, reales. Pero las lecciones de la experiencia acumulada también son muy ricas.

El momento de conocerse la muerte de Tito. La noticia oficial fue facilitada a las 20 horas a través de un comunicado del Comité Central de la Liga Comunista de Yugoslavia y de la Presidencia del Estado, que se encontraba reunida desde las siete de la tarde.



---

(1) Ver artículo de INPRECOR, n.º 13: "Yugoslavia: ¿Estado de alerta?"